



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU
Yhdessä enemmän

Projektinhallinta monialaisessa yhteistyössä. Case: Junior Speed Skate 2017

Laatikainen, Katriina

2017 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

Projektinhallinta monialaisessa yhteistyössä.
Case: Junior Speed Skate 2017

Katriina Laatikainen
Hotelli- ja ravintola-alan liikkeen-
johdon koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Marraskuu, 2017

Katriina Laatikainen

Projektinhallinta monialaisessa yhteistyössä. Case: Junior Speed Skate 2017

Vuosi	2017	Sivumäärä	40
-------	------	-----------	----

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa monistettava malli monialaisen yhteistyöprojektin projektinhallintavälineeksi. Toimeksiantajan järjestämän urheilutapahtuman tuottamisessa oli mukana Laurean opiskelijoita yhteensä neljästä eri koulutusohjelmasta. Junior Speed Skate 2017 -urheilutapahtuma oli tämän opinnäytetyön toimintaympäristö.

Opinnäytetyön tietoperustan pääkäsite on projektinhallinta, tapahtuman tuottamisen viitekehysessä. Projektinhallintaa ja sitä käsitteleviä teorioita tarkastellaan työssä keskittyen projektinhallinnan työvälineisiin, yleisimpiin haasteisiin ja keinoihin, joilla arvioida projektityön ja tapahtuman onnistumista.

Opinnäytetyössä käytettiin tutkimusmenetelminä havainnointia, haastattelua sekä kyselyä. Havainnointi toteutettiin tapahtumaviikonlopun aikana useassa eri sijainnissa, useana eri päivänä. Haastattelu toteutettiin toimeksiantajan teemahaastatteluna. Kyselyn kohderyhmänä olivat projektiin osallistuneet opiskelijat.

Opinnäytetyön konkreettinen tuotos on monialaisen yhteistyöprojektin malli, joka on esitetty tässä työssä visuaalisena kaaviona sekä kirjallisena kuvailuna. Mallin tarkoituksena on tukea monialaisten yhteistyöprojektien vaiheistusta, hallintaa ja onnistunutta läpivientiä. Mallin pohjana on toiminut Laurean Kumppan työn työkortit.

Hankitun tutkimustiedon perusteella projektinhallinnan parantamiseksi tehtiin kehitysehdotuksia, joista tärkeimmäksi nousivat projektityön suunnitteluvaiheen selkeyttäminen sekä kokonaisprojektin vaiheistuksen tarkempi aikatauluttaminen ja jäsentäminen.

Katriina Laatikainen

Project Management in Multidisciplinary Cooperation. Case: Junior Speed Skate 2017

Year	2017	Pages	40
------	------	-------	----

The purpose of this thesis was to produce a model to be used as a project management tool for multidisciplinary cooperation projects. Students from four different degree programmes of Laurea University of Applied Sciences participated in the production of a sports event organized by Suomen Luisteluliitto. The Junior Speed Skate 2017 event was the operating environment for this thesis.

The main concept of this bachelor's thesis is project management as given in the event production frame of reference. Project management and theories on project management are viewed in the thesis focusing on project management tools, the most common challenges and ways to evaluate project work and event success.

The study methods used were observation, interviews and questionnaire. The observation was implemented during the event at several different locations on several days. The interview was conducted as a theme interview. The target audience of the survey was the students participating in the project.

The concrete output of the thesis is a model of a multidisciplinary cooperation project. The model is presented in this thesis as a visual diagram and as a written description. The purpose of the model is to support the management of collaborative projects in their implementation.

Based on the acquired research data, development proposals were established to improve project management. The most important result is that the planning phase of the project work needs to be clarified and the event should have more accurate scheduling and the project should also be managed better.

Keywords : Project management, Project model, Multidisciplinary cooperation, Event production

Sisältö

1	Johdanto.....	6
2	Toimintaympäristö Junior Speed Skate 2017	7
2.1	Turvallisuusala projektin osana	8
2.2	Markkinointi projektin osana	8
2.3	Fysioterapia projektin osana	9
3	Projektinhallinta tapahtumassa.....	9
3.1	Projektinhallinnan vaiheet.....	11
3.1.1	Projektinhallinnan työkalut	12
3.1.2	Laurean Kumppanityökortit	13
3.2	Projektinhallinnan haasteet	14
3.3	Onnistunut projekti ja tapahtuma	16
4	Käytetyt tutkimusmenetelmät ja tulokset	18
4.1	Havainnointi.....	18
4.1.1	Fysioterapiaopiskelijoiden havainnointi.....	19
4.1.2	Restonomiopiskelijoiden havainnointi.....	20
4.1.3	Tapahtumaturvallisuuden ja ensiavun havainnointi.....	21
4.2	Kysely	21
4.3	Teemahaastattelu	24
5	Malli monialaisen yhteistyöprojektin vaiheistuksesta	28
6	Johtopäätökset	32
	Lähteet	35
	Kuviot.....	36
	Liitteet	37

1 Johdanto

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tavoitteena on tarjota malli monialaisen yhteistyöprojektin vaiheistuksesta. Mallin ja siinä tehtyjen kehitysehdotusten tarkoituksena on kertoa toimекsiantajayritykselle toteutetun projektin onnistumisesta sekä tukea tulevien yhteistyöprojektien vaiheistusta, jotta samoja jommankumman yhteistyökumppanin ongelmalliseksi kokemaa käytäntöä ei toistettaisi. Vaiheistusmallin ideointi perustuu Suomen Luisteluliiton ja Laurea Ammattikorkeakoulun toteuttamaan monialaiseen yhteistyöhön helmikuussa 2017 järjestetyssä Junior Speed Skate 2017 - pikaluistelun MM-kilpailussa.

Projektinhallinta on tärkeä teema ammattikorkeakouluopiskelijoiden ja työelämäkumppaneiden välisessä yhteistyössä, koska työt ja toimeksiannot useimmiten toteutetaan projektiluonteisesti. Autenttisten työelämäkumppaneiden ja ammattikorkeakouluopiskelijoiden väliset yhteistyöprojektit voivat olla sekä oppilaitoksille ja työelämätoimijoille arvokkaita toteutuksia. Opiskelijat saavat ainutlaatuisia oppimiskokemuksia toimiessaan aidoissa projekteissa toimialalla, joihin opinnoissaan tähtäävät. Yritykset voivat nähdä projektit väylänä löytää nuoria ja päteviä rekrytoitavia sekä keinona olla mukana tärkeässä kehityksessä, jossa päästään lähietäisyydeltä seuraamaan toimialan tulevaisuuden tekijöitä ja toimintatapoja.

Opinnäytetyön tietoperustan pääkäsite on projektinhallinta, erityisesti tapahtumatuotannon viitekehityksessä. Tietoperustassa projektinhallintaa käsitellään erilaisten projektinhallinnan työkalujen avulla, läpikäydään projektinhallinnan yleisimpiä haasteita ja esitellään, kuinka voidaan arvioida projektin onnistumista.

Tutkimusmenetelminä tässä työssä on käytetty haastattelua, havainnointia ja kyselyä. Tutkimusmenetelmien lisäksi tietoa projektin sujumisesta on saatu Laurean projektiosuuksien projektipäällikön toimesta, joka on ollut olennainen osa tätä opinnäytetyötä. Laurean eri koulutusohjelmien opiskelijoiden mukanaolo projektissa sijoittuu aikavälille vuoden 2016 syksystä vuoden 2017 kevääseen.

Opinnäytetyön alussa esitellään urheilutapahtuma toimintaympäristönä sekä Junior Speed Skate-tapahtuman toteutukseen kuuluneet eri osat, joissa Laurealaiset olivat toimijoina. Nämä osatoteutukset olivat tapahtumaturvallisuus, ensiapu, fysioterapia sekä oheisohjelma. Toimintaympäristön esittelyn jälkeen työ etenee teoreettiseen viitekehitykseen. Teoriasta siirrytään käytettyjen tutkimusmenetelmien esittelyyn ja menetelmien avulla kerätyn materiaalin käsittelyyn. Opinnäytetyön lopussa esitellään työn tuotos ja johtopäätökset.

2 Toimintaympäristö Junior Speed Skate 2017

Junior Speed Skate 2017 -tapahtuma on nuorten pikaluistelun MM-kilpailut. Kilpailun järjesti Helsingissä tämän opinnäytetyön toimeksiantaja Suomen Luisteluliitto, joka on ISUn (International Skating Union) jäsenyhdistys. Junior Speed Skate, viralliselta nimeltään World Junior Speed Skating Championships, on maailmanlaajuisesti ISUn järjestämä urheilukilpailu.

Suomen Luisteluliitto kertoo verkkosivuillaan, että liiton toiminta-ajatus on olla innostava liikuttaja ja huippu-urheilumenestyjä. Liiton arvot ovat nuorekkuus, raikkaus ja vauhdikkuus. (Toiminta-ajatus ja Arvot 2017.) Liitolla on oma tapahtumatiiminsä, joka yhdessä yhteistyökumppaniensa kanssa toteuttaa hauskoja ja ammattimaisia urheilutapahtumia maanlaajuisesti. Tapahtumatoiminnan ensisijainen tavoite on innostaa lapsia ja nuoria liikkumaan ja urheilemaan. Energistä ja liikunnallista toimintaa tarjoavien tapahtumien kautta markkinoidaan lajia ja mahdollisuutta liittyä seuratoiminnan pariin. (Tapahtumatoiminta 2017.) Suomen Luisteluliiton lajit ovat pikaluistelu, rullaluistelu, Short Track - luistelu, maratonluistelu, matka- ja kuntoluistelu sekä Roller Derby (Lajit 2017).

Junior Speed Skate järjestettiin Suomessa ensimmäistä kertaa vuonna 2017. Tapahtumapaikka oli Oulunkylän kisapuiston tekojäärata, tapahtuma-aika helmikuun kolmas viikonloppu. Tapahtumaan osallistui hieman yli kaksisataa kilpailijaa ja valmentajaa yli kahdestakymmenestä eri maasta.

Seuraavissa luvuissa esitellään kaikki ne osat, jotka Laurean opiskelijat Junior Speed Skate -tapahtumassa suunnittelivat ja toteuttivat yhdessä Suomen Luisteluliiton kanssa. Luvuissa esitelty tieto on saatu projektipäällikön toimen tuloksena. Tieto on kertynyt osallistumalla Laurean kokonaisprojektiin kuuluneisiin tapaamisiin sekä seuraamalla esimerkiksi sähköpostien välityksellä hoidettua viestintää. Eri alojen opiskelijoiden projektien vaiheistus esitellään projektin aloituspisteestä lopetukseen. Kaikkia osatoteutuksia tarkkaillaan työssä toimeksiantajan asettaman tavoitteen valossa, eli millä tavoin opiskelijoiden tapahtumaan tuottama sisältö edesauttoi tapahtuman onnistunutta toteutusta.

Turvallisuusalan opiskelijat loivat tapahtumaan turvallisuus- ja pelastussuunnitelman. Palveluliiketoiminnan opiskelijoiden tavoite oli vastata tapahtuman ennakkomarkkinoinnista sekä toteuttaa tapahtumassa järjestettävä oheisohjelma. Fysioterapiaopiskelijat toteuttivat JSS-kilpailijoille kehonhallintamittauksia kilpailuviikonlopun aikana urheilutapahtuman majoituspaikan yhteydessä. Terveystieteiden opiskelijat vastasivat tapahtuman ensiavusta sekä dopingtestaamisesta. Kaikkien alojen opiskelijat toteuttivat osallistumisensa tapahtumaan projektiopintoina.

2.1 Turvallisuusala projektin osana

Laurean tradenomiopiskelijat, jotka opinnoissaan erikoistuvat turvallisuusalaan, aloittivat tapahtumaan liittyvät projektiopintonsa lokakuussa 2016. Projektista oli tiedote Laurean Optimassa. Kuukautta myöhemmin opiskelijat järjestivät ryhmätapaamisen toimeksiantajan kanssa. Tapaaminen toteutettiin JSS 2017 -kilpailun tapahtumapaikalla, Oulunkylän kisapuitossa.

Toimeksiantajalla oli valmis näkemys, kuinka tapahtuman turvallisuudesta huolehditaan. Tapahtumapaikasta oli heti saatavilla pohjakuvat sekä muu tarpeellinen materiaali. Tapahtumapaikan riskitekijät käytiin läpi paikan päällä heti projektin alussa. Turvaopiskelijoiden tehtäväksi jäi tehdä poliisille tapahtumailmoitus ja laatia pelastus- sekä turvallisuussuunnitelma.

Opiskelijoiden projektiin kuului kirjallinen tuotos, joka sisälsi vaaditut materiaalit ja suunnitelmat. Opiskelijoiden projektin päätösvaiheeseen kuului myös loppuraportointi. Projektin asiakkaalla, johon tässä opinnäytetyössä myöhemmin myös toimeksiantajana viitataan, ei ollut toivetta tai tarvetta, että turvaopiskelijat olisivat olleet tapahtumapaikalla tapahtumaviihkonlopun aikana päivystämässä. Tämä ei olisi myöskään ollut käytännössä mahdollista, koska turvallisuustekijät ovat tarkasti laissa määriteltyjä, eikä alan opiskelijoilla ole vielä opintovaiheessa valmiuksia toimia tehtävissä lainmukaisesti.

Tapahtumaturvallisuuteen kuului urheilutapahtuman yhteydessä olennaisena osana ensiapu. Laurean terveystalon opiskelijat olivat JSS -tapahtumassa ohjaajiensa kanssa yhdessä vastaa- massa sekä ensiavusta että kilpailijoiden doping-testaamisesta. Ensiapuryhmän toteutus tapahtumassa oli merkittävä mutta tässä opinnäytetyössä sitä käsitellään vain mainittavana osana.

2.2 Markkinointi projektin osana

Ryhmä Laurean restonomiopiskelijoita sai tiedon mahdollisuudesta suorittaa projektiopintoja JSS-tapahtumassa keväällä 2016 suorittamallaan palvelumuotoilun kurssilla. Ryhmän toimeksiantona oli luoda tapahtumalle markkinointisuunnitelma ja vastata suunnitelman toteutuksesta. Ylimääräisenä sivuprojektina ryhmän toimeksiannossa oli suunnitella ja toteuttaa tapahtumassa oheisohjelmaa.

Restonomiopiskelijoiden ja toimeksiantajan yhdessä laatima markkinointisuunnitelma sisälsi toimenpiteitä fyysisen markkinoinnin toteuttamiseksi. Suunnitelmassa oli listattu tapahtumapaikan lähialueen kirjastoja, kauppoja, päiväkoteja ja urheilupaikkoja, joissa tapahtumaa voi-

taisiin printtimateriaalin avulla markkinoida. Some-markkinoinnin kanaviksi oli valittu Facebook ja Instagram. Suunnitelmassa esiteltiin myös idea tehdä reaaliaikaisia päivityksiä tapahtumasta somekanaviin tapahtumaviikonlopun aikana. Suunnitelmassa oli eritelty ne tekijät, joita markkinoinnilla halutaan korostaa, kuten tapahtuman luonne koko perheen ulkoilmatapahtumana. Jälkimarkkinoinnin toimenpiteet olivat suunnitelmassa myös esiteltyinä. Oheisohjelman osiksi ryhmä oli suunnitellut kasvomaalausta, rusettiluistelua, arvontaa, Suomi-maskotin sekä valokuvasseinän.

2.3 Fysioterapia projektin osana

Laurean kolmannen vuoden fysioterapiaopiskelijoiden projekti koostui suunnitelmaraportin laatimisesta, perehdytysmateriaalin tuottamisesta tutkimusteorian pohjalta, käytännön toteutuksesta sekä loppuraportin laatimisesta. Projekti aloitettiin jo alkusyksystä 2016. Projektin asiakkaan toiveina oli kuntoteemainen informointi ja aktivoiva toiminta kilpailun yhteydessä esimerkiksi erilaisten verryttelyiden muodossa. Suunnitelmaan lopulta rajautui teemoiksi keskivartalolihakset, pikaluistelijoiden yleisimmät rasitevammat sekä tasapainolaudan käyttö oheisohjelmana.

Fysioterapiaopiskelijoiden kirjallisessa toteutussuunnitelmassa erilaisina oheisohjelmina mainittiin asennon- ja liikehallinnan taitojen testaaminen, keskivartalon syvien lihasten toiminnan testaaminen sekä tasapaino- ja kehonhallintamittaus tasapainolaudan avulla. Tavoitteena oli myös tuottaa informaatiota palautumisesta sekä tule-riskien vähentämisestä. Toimeksiantajan toiveena oli, että fysioterapiaopiskelijoiden suunnittelema ja toteuttama oheisohjelmaa JSS 2017-kilpailijoille tapahtuisi kilpailijoiden majoituspaikan yhteydessä, Rantasipi Airport -hotellissa Vantaalla.

3 Projektinhallinta tapahtumassa

Tässä luvussa esitellään työn teoreettisen viitekehyksen pääkäsite eli projektinhallinta. Tapahtumat ja niiden tuottaminen ovat luonteeltaan projektinomaisia. Tässä luvussa esitellään tapahtumien ja projektien yhtäläisyyksiä ja eroja, mitä kaikkia osia tapahtuman tuottamiseen kuuluu ja miten eri osat toteutetaan siten, että lopputuloksena on onnistunut tapahtuma ja loppuunviety projekti.

Projektityössä ja tapahtuman tuottamisessa on lukuisia yhtäläisyyksiä. Projektityö etenee ideasta budjetoitiin ja toteuttamiskelpoisuuden arviointiin, suunnitteluun, suunnitelmasta tekemiseen ja toteutukseen ja lopulta päätökseen, lopetukseen ja arviointiin. (Pielichaty, Els, Reed & Mawer 2017, 3.) O'Toole & Mikolaitis (2002, 21) kuvailevat, että monet projektityölle

ominaiset tekijät ja niiden tarkoituksenmukainen soveltaminen ovat merkityksellisiä tapahtumatuottajille työn onnistumiseksi. Projektin ominaisuuksia ovat muun muassa niiden aikaisidonnaisuus. Jokaiseen projektin vaiheeseen kuuluu jonkinlainen aikaraja. Projektit ovat uniikkeja ja ne sisältävät jotakin uutta tai vaihtoehtoisesti jotakin vanhaa uudella tavalla toteutettuna. Projekteille on aina aloitus- ja lopetuspäivämäärät. Projekteissa on lähes poikkeuksetta jotain ennakoimatonta ja potentiaaliset riskit voivat olla suuriakin osittain juuri tästä syystä. Projektin vaatima aktiivisuus vaihtelee eri vaiheiden mukana ja projekti on alisteinen ulkoisille sekä sisäisille muuttujille. (O'Toole & Mikolaitis 2002, 21.)

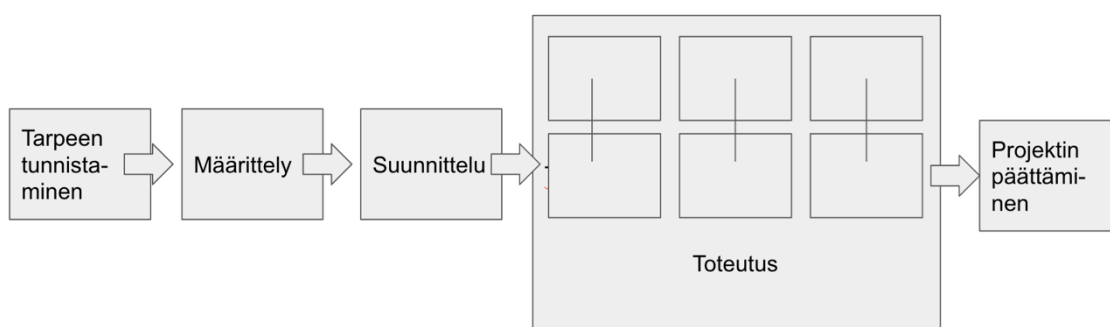
Maylor (2010, 5 - 6) esittelee projektinhallinnan tärkeiksi elementeiksi sosiaalisen viitekehyksen, epävarmuuden, ainutlaatuisuuden, muutoksen ja siihen sopeutumisen, fokuksen, aikaisidonnaisuuden sekä osien integroitumisen toisiinsa. Pielichaty ym. (2017, 4 - 5) avaavat työsäään Maylorin esittelemien tekijöiden soveltumista tapahtumiin. Sosiaalinen viitekehys tapahtuman yhteydessä tarkoittaa, että tapahtumat ovat aina ihmisten suunniteltavia ja toteuttamia, joka tekee niistä monimuotoisia ja vaihtelevia. Epävarmuus on merkittävä tekijä tapahtumien yhteydessä - tapahtumat ovat aina alisteisia sekä sisäisille, että ulkoisille muuttujille. Tapahtumalla on mahdollisuus onnistua vain kerran ja siksi sellaisiin asioihin kuin vesisateeseen, yllättäviin kuluihin ja tuotantohenkilöstön sairastumisiin on osattava varautua ennakoon sekä sopeutua niihin nopeasti. (Pielichaty ym. 2017, 4 - 5.)

Jokainen tapahtuma on ainutkertainen, koska tapahtuman luonteeseen kuuluu, että sen on mahdollista toteutua vain yhden kerran. Vaikka tapahtuma pyritäisiin toteuttamaan toistamiseen identtisesti, ei kyseessä silti olisi enää sama tapahtuma. Tapahtumien yhteydessä tapahtuu muutoksia projektin edetessä, ja niihin on osattava sopeutua. Jokaisella tapahtumalla on jokin tietty fokus, tavoite, joka on saavutettava. Tapahtumilla on selkeä ajallinen kaari, jossa ne tapahtuvat kokonaisuudessaan alusta loppuun. Tapahtumissa on lukuisia erilaisia resursseja ja tekijöitä, joiden täytyy integroitua toisiinsa, jotta tapahtuma olisi onnistunut. Tämän integroitumisen varmistaminen on tapahtuman tuottajan vastuulla (Pielichaty ym. 2017, 4 - 5.)

Tapahtuman tuottamisen erityislaatuisuus luo omanlaisensa haasteen projektinhallintaan. Tapahtumien yksilöllisyys, sosiaalinen ulottuvuus ja ennakoimattomuus vaativat tekijältä tarkkaa käsitystä siitä, millaisia työkaluja projektinhallinnan avuksi voi käyttää. Seuraavissa luvuissa esitellään yleisimpiä tapoja vaiheistaa projekti sekä tärkeimpiä projektinhallinnan tukena käytettäviä työkaluja.

3.1 Projektinhallinnan vaiheet

Kettunen (2009, 45) esittää, kuinka projektit voidaan usein nähdä pelkistettyinä jonokaa-
viomalleina, joissa on selkeästi toisistaan eroavat vaiheet ja osat. Toisinaan kuitenkin olisi pa-
rempi jakaa kokonaishanke pienemmiksi rinnakkaisiksi osaprojekteiksi ja nähdä projektin kaa-
vio sen mukaisesti. (Kettunen 2009, 45.) Malli, joka esitellään Kuviossa 1, jakaa toteutusosan
useammaksi rinnakkaiseksi riviksi.



Kuvio 1: Rinnakkaiset osaprojektit. (Kettunen 2009, 45.)

Kaavion mukaisen projektin eri osien välinen viestintä ja kommunikointi ovat välttämätöntä toteuttaa huolella, jotta kokonaisprojekti onnistuu tavoitteen mukaisesti. Usein rinnakkaiset aliprojektit ovat ainakin osittain riippuvaisia toisistaan. Aliprojekteja tulisi ohjata siten, että ne tukevat toisiaan ja yhtä yhtenäistä tavoitetta. (Kettunen 2009, 45 - 46.)

Jokaisella projektilla on alkamis- sekä päättymisajankohta, joiden välissä on projektin elinkaari. Elinkaari koostuu useasta eri vaiheesta, jotka eroavat toisistaan esimerkiksi toiminnoiltaan, ominaisuuksiltaan sekä työskentelytavoiltaan. Elinkaaren vaiheista on useita teorioita, joista yhden mukaan vaiheet ovat valmistelu, suunnittelu, toteuttaminen ja päättäminen. (Mäntyneva 2016, 15.)

Projektin valmisteluvaiheen hoitaminen huolella helpottaa siirtymistä projektin varsinaiseen suunnitteluun. Kun projekti on päätetty käynnistää, siirrytään elinkaareissa suunnittelun vaiheeseen, jossa määritetään projektin laajuus, kattavuus sekä tavoitteet. Suunnittelun yhteydessä punnitaan erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja projektin tavoitteiden saavuttamiseksi. Tavoitteiden pohjalta valitaan toimet, jotka pannaan käytäntöön. Tehtäviin määrätään henkilö- ja aikaresurssit tarkasti ja suunnitellaan projektin aikataulu ja kustannukset. Kaikki suunnitteluvaiheen päätökset dokumentoidaan kirjalliseen projektsuunnitelmaan. Suunnitteluvaiheeseen kuuluu myös projektiin liittyvien riskien ja mahdollisten ongelmakohtien tunnistaminen, jotta niihin voidaan varautua ennakkoon. (Mäntyneva 2016, 17.)

Toteuttamisen vaiheessa projektisuunnitelmassa kuvattu projekti toteutetaan. Projektin etenemistä ja siihen kiinnitettyjen resurssien käyttöä seurataan ja valvotaan. Projektin etenemistä ja valmistumista haittaavat tekijät tunnistetaan ja mahdollisiin korjaaviin toimiin ryhdytään mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. (Mäntyneva 2016, 17.)

Toteutuksen jälkeen seuraa projektin päättäminen. Projektin päättämisen vaiheessa tuotetaan projektiraportti, jossa dokumentoidaan tuotokset ja arvioidaan projektin onnistuminen. Loppuarviointi tukee projektin yhteydessä tapahtuvaa oppimista. Projektin päätösvaihe tulee tehdä huolella - projektit kuluttavat monissa tapauksissa turhaan resursseja päättämisen jälkeenkin, jos päätösvaihetta ei hoideta asianmukaisella tavalla ja projekti tai sen osa ”jää roikkumaan”. (Mäntyneva 2016, 17 - 18.) On tärkeää tässä yhteydessä huomata, että projektin vaiheet ovat iteratiivisia. Projektin vaiheet useimmiten limittyvät toistensa kanssa jossakin määrin päällekkäin ja jo päättyneisiin työvaiheisiin joudutaan palaamaan uudestaan seuraavan vaiheen jo ollessa täydessä vauhdissa. (Ruuska 2012, 22 - 23.)

3.1.1 Projektinhallinnan työkalut

Projektityöskentelyn tueksi luodaan jatkuvasti uusia ja erilaisia malleja, joista esitellään tässäkin työssä muutamia erilaisia. Mallien avulla yhtenäistetään työmenetelmiä, tehostetaan työprosesseja sekä parannetaan erilaisten dokumentointitapojen ja kuvausten laatua. Erilaisia työkaluja tarvitaan mutta on tärkeää muistaa, että ne ovat vain apuvälineitä - oikea ongelmien ratkaisukyky ja tietotaito löytyvät projektiryhmän jäseniltä itseltään. On virhe tehdä projektista tarvittavaa raskaampi, jotta työvälineet tulevat käyttöön. On tärkeää hahmottaa, minkä mittakaavan projektista on kyse ja minkälaisen työkalujen käyttö aidosti tuottaa lisäarvoa projektin toteutukselle. (Ruuska 2012, 49 - 50.) Kettunen (2009, 93) kommentoi, että useimmiten projektien yhteydessä tehtävät virheet tapahtuvat jo ennen varsinaisen projektityön aloittamista. Siksi tavoitteet on asetettava selkeästi ja suunnitteluvaiheeseen käytettävä aikaa.

Yksi käytetyimmistä työvälineistä projektinhallinnassa on projektisuunnitelma. Kettusen (2009, 98) mukaan projektit ovat erilaisia ja projektisuunnitelmat tulee aina tehdä käsillä olevaan projektiin sopiviksi. Projektisuunnitelman rungon pitäisi laajassa projektissa sisältää esimerkiksi: tiivistelmän, johdannon, tavoitteet, projektiorganisaation, työsuunnitelman ja resurssit, rajaukset, aikataulun, kustannusarvion, muutosten hallinnan, projektin riskienhallinnan, viestinnän ja dokumentoinnin sekä projektin tulosten luovuttamisen, päättämisen sekä sanaston. Pienemmissä projekteissa suunnitelman ei tokikaan tarvitse olla laaja. (Kettunen 2009, 98 - 99.) Projektisuunnitelman puuttumista kokonaan ei kuitenkaan voi perustella. Silloin kyseessä on projektin huono suunnittelu ja valmistelu.

3.1.2 Laurean Kumppanityökortit

Laurean sisäinen työryhmä on luonut Laurean opiskelijoille ja yhteistyökumppaneille käyttöön Kumppanityökortit. Materiaali sisältää työkortteja, joiden tavoitteena on selkiyttää Laurean kumppanille, miten yhteistyö etenee, mitä kumppani voi odottaa Laurealta ja mitä Laurea odottaa kumppanilta. Työkortteja on viisi erilaista: opintojakso-, projektityö-, opinnäytetyö-, harjoittelu- ja TKI-yhteistyöhön. Projektiopintojen työkortti esitellään Kuviossa 2. Kaikki työkortit ovat saatavilla sekä visuaalisina kuvioina että auki kirjoitettuna vaiheistuksina.



Kuvio 2: Kumppanityökortti projektiopintoihin. (Kumppanityökortit 2017.)

Junior Speed Skate tapahtuman yhteydessä kaikki Laurean toimijat suorittivat projektiopintoja, mutta kukaan ei projektin yhteydessä käyttänyt esiteltyä työkorttia. Syy tähän oli työkorteista tiedottamisen keskeneräisyys. Työkorttia käytettiin tapahtuman jälkeen yhteistyön arvioimisen tukena.

Kumppanityökortit voidaan nähdä projektityöskentelyn ja sidosryhmäyhteistyön työkaluina. Erityisesti projektiopintojen työkortti voidaan nähdä työkaluna, joka auttaa projektin vaiheistuksessa, tukee projektin aikaista viestintää ja kirjallista dokumentointia sekä tuo näkyväksi sellaisia projektin osia, jotka saattavat jäädä projektityön tiukan aikataulun vuoksi tekemättä tai joihin ei osata panostaa tavalla, joka olisi projektista oppimisen kannalta merkityksellistä.

Projektiopintojen työkortti sisältää vaiheet Kumppanin toimeksianto Laurealle, Toimeksianto opiskelijoille, Projektisuunnitelman hyväksyminen ja projektin haltuunotto, Projektin tekeminen, Projektitulokset sekä Tulosten esittäminen ja arviointi. Näistä ensimmäiset kaksi kuuluvat projektin käynnistysvaiheeseen, seuraavat kaksi toteutusvaiheeseen ja jäljelle jääneet kaksi päätös vaiheeseen. Kuvaus toteutuksen vaiheista on tehty kumppanin näkökulmasta. (Kumppanityökortit 2017.)

Käynnistysvaiheessa tulee kumppanin kuvata Laurean yhteyshenkilölle toimeksiannon sisältö, jonka jälkeen Laurea vastaanottaa toimeksiannon. Vaihtoehtoisesti tässä vaiheessa opiskelija voi itse sopia toimeksiannosta, joka sitten vastaanotetaan, jos se luonteeltaan sopii Laurean kanssa toteutettavaksi projektiksi. Projektin vastaanottamisen jälkeen projektia tarjotaan opiskelijoille. Projektiin ryhtyneet opiskelijat aloittavat valmistelut, valitsevat projektipäällikön ja sopivat projektin aikaisista rooleista. Tämän jälkeen tavataan toimeksiantajan, ohjaavan lehtorin ja opiskelijoiden kesken, jonka yhteydessä toimeksiantajan tehtävänä on kuvata toimeksianto opiskelijoille. (Kumppanityökortit 2017.)

Toteutusvaiheessa opiskelijat esittelevät tekemänsä projektisuunnitelman kumppanille. Projektisuunnitelmassa pitää esitellä projektin tavoitteet, rajaus, aikataulu, resurssit, viestintä ja tavoitellut tulokset. Laurean sisäisesti ohjaaja ohjeistaa opiskelijoita tekemään projektistaan visuaalisen tiedotteen. Projektisuunnitelman hyväksymisen jälkeen opiskelijat tutustuvat eri menetelmien avulla toimeksiannon toimintaympäristöön ja laativat tietoperustan projektin teemoista. Kumppanilta odotetaan tapaamisia ja palautetta opiskelijoiden välituotoksista. Tämän tavoitteena on varmistaa projektin eteneminen tavoitteen mukaisesti. (Kumppanityökortit 2017.)

Päätös vaiheessa projektipäällikkö vastaa loppuraportin työstämisestä. Raportti toimitetaan kumppanille, jonka jälkeen sovitaan päätöspalaveri. Lopuksi opiskelijat esittävät projektin tulokset ja visuaalisen esityksensä projektista. Kumppani antaa projektista ja sen tuloksista palautetta myös kirjallisesti. Projektitulokset esitetään sovitulla tavalla sisäisessä ja ulkoisessa mediassa, jonka jälkeen projekti päätetään ja mahdollisesta jatkoyhteistyöstä sovitaan. (Kumppanityökortit 2017.)

3.2 Projektinhallinnan haasteet

Vaikka projekti olisi suunniteltu huolella ja projektin etenemistä seurattaisiin ja ennakoitaisiin toteutuksen vaiheessa tarkasti, on projektiin liittyvien aikataulujen, tekemisen ja taloudellisten tavoitteiden saavuttaminen samanaikaisesti haastavaa. On useita eri tekijöitä ja ongelmakohtia, joiden voidaan sanoa olevan tyypillisimpiä syitä projektien haasteellisuuteen. Näitä syitä ovat esimerkiksi vähäinen projektiin sitoutuminen, riittämätön projektiviestintä,

johdon tuen puute, projektin tavoitteiden epäselvyys tai jatkuva muuttuminen, liian optimistisesti asetetut aikataulutavoitteet sekä muutostilanteissa ilmenevä joustamattomuus. (Mäntyneva 2016, 147 - 149.)

Onnistuakseen projekti tarvitsee sitoutuneen projektiryhmän lisäksi onnistuneesti sitoutetut sidosryhmät. Sitouttamisen tueksi on tarpeellista tehdä jokaiselle projektiin osallistuvalla selväksi, mitä heiltä odotetaan ja miten heidän osallistumistaan arvioidaan. (Mäntyneva 2016, 147 - 148.) Usein ongelmaksi projektiin sitoutumisen yhteydessä tulee osa-aikaisuus. Projektia ja siihen kuuluvia työtehtäviä hoidetaan muiden töiden ohella eikä projektin tavoitteisiin ja aikatauluihin siksi voida sitoutua projektin kannalta parhaalla mahdollisella tavalla. (Ruuska 2012, 45.)

Jotta projekti ei kaatuisi riittämättömään viestintään, on tärkeää pitää huolta, että viestintä on tarpeeksi tiheää. Tämä mahdollistaa projektiryhmän jäsenten viestinnän avoimuuden. Projektilla täytyy myös olla toimeksiantaja kiinnostus sekä kirkas tavoite, jotta toteutus onnistutaan viemään loppuun asti menestyksellisesti. On tärkeää jo projektin alkuvaiheessa määrittää projektin tavoite ja laajuus. Muutokset alkuperäiseen tavoitteeseen pitää viestiä mahdollisimman tehokkaasti ja selkeästi projektiin osallistuville. Projektin kokonaisuikataulun tavoite on mahdollista saavuttaa ainoastaan, jos toteutusaikatauluun on jätetty tarpeeksi liikkumavaraa, jotta mahdollisiin yllätystilanteisiin voidaan reagoida tilanteen vaatimalla tavalla. (Mäntyneva 2016, 147 - 149.)

Viimeisin projektin ongelmakohdista Mäntynevan (2016, 149) listassa on joustamattomuus muutostilanteissa. Mäntynevan mukaan on tavanomaista, että projektille asetettuja tavoitteita ja sisältöä täytyy muokata, kun projektin edistyessä tieto eri tekijöiden yhteydessä kasvaa. Liiallinen jyrkkyys muutosten yhteydessä ja alkuperäisessä suunnitelmassa pitäytyminen voivat haitata projektin lopputulosta sekä kustannusten, laadun että aikataulun osalta. (Mäntyneva 2016, 149.)

Ruuska (2012, 42 - 43) on Mäntynevan kanssa samaa mieltä siitä, että yksi merkittävä haaste projektihallinnassa on tavoitteiden ja projektin rajaamisen epäselvyys. Ruuska kuitenkin painottaa eri tekijöitä muutostilanteiden hoitamisen yhteydessä kuin Mäntyneva. Ruuska kommentoi, että projektin rajaus saa tarkentua mutta ei muuttua. Ruuskan mukaan muutosehdotuksiin on suhtauduttava sitä kielteisemmin, mitä pidemmälle projekti on ehtinyt edetä. Tämä saattaa aiheuttaa kitkaa projektiryhmän ja -päällikön välillä, mutta koska muutokset aiheuttavat aina lisätyötä selvitystöiden, ylimääräisen suunnittelun sekä lisätestausten muodossa, täytyy projektipäällikön sietää roolinsa ”jääräpäänä”. Kesken projektia tehtävät muutokset heikentävät usein lopputuotteen laatua. Ruuskan mielestä kesken projektia tehtävät muutokset kertovat useimmiten heikosta suunnittelusta. (Ruuska 2012, 42 - 43.)

Muutostilanteiden hallinnan kannalta on tärkeää, että projektin etenemistä seurataan tarpeeksi läheltä ja usein. Kettunen (2009, 56) summaa kymmenen eri syytä, miksi projektit toisinaan epäonnistuvat. Kaksi näistä syistä on, että projektin seuranta ja valvonta hoidetaan huonosti ja että projektipäällikkö ei seuraa projektin etenemistä riittävästi tai vaadi projektilta tarpeeksi. Kettunen painottaa Ruuskan ja Mäntynevan tavoin huonon suunnittelun ja tavoitteiden väljien rajauksien olevan useimmiten syinä projektin kehnoon lopputulokseen. (Kettunen 2009, 56.)

Projektinhallinnan ongelmat saavat alkunsa useimmin heikossa suunnittelussa tai jopa varsinaisissa suunnitteluvirheissä. Projektin toimintaedellytykset ja asetetut tavoitteet on mahdollista saavuttaa ainoastaan, jos suunnitteluvaiheessa asetetut vaatimukset ovat realistisia. Käytettävissä olevien voimavarojen ja asetettujen tavoitteiden täytyy olla tasapainossa. Projekteja asetetaan heikoin perustein, joka johtaa huonoon organisointiin ja puutteelliseen suunnitteluun. Heikkoon suunnitteluun kuuluu myös projektin epäselvä elinkaari ja välitavoitteiden puuttuminen. Nämä tekijät ovat merkittäviä, koska epäselvät valmistuskriteerit johtavat siihen, että projektia ei onnistuta lopettamaan jämäkästi. Projektisuunnitelmassa taas olisi tärkeää asettaa selkeitä välitavoitteita, erityisesti jos projekti on kooltaan laaja. Ilman välitavoitteita saattaa lopputavoite jäädä liian etäiseksi ja siten kokonaisuudella on riski karata käsistä. Projektityössä on tyypillistä, että aina välitavoitetta lähestyessä työskentelyintensiteetti kasvaa merkittävästi ja tämä kannattaa luonnollisesti valjastaa käyttöön. (Ruuska 2012, 41, 48, 50, 52 - 53.)

Ruuskan (2012, 47) mukaan myös henkilövalinnoilla on merkitystä. Projektityö on luonteeltaan nopeatempoista ja toisinaan hyvinkin tiukkoihin aikatauluihin sidottua. Projektiryhmän on koostuttava henkilöistä, jotka toimivat hyvin ja tehokkaasti yhteen tiiminä. Tässä yhteydessä henkilökemioita ei pidä sivuuttaa - ryhmää kootessa ei välttämättä kannata valita vain "parhaita" vaan sopivimpia. (Ruuska 2012, 7.)

3.3 Onnistunut projekti ja tapahtuma

Andrews & Leopold (2013, 5) kuvailevat, kuinka aiemmassa tutkimuksessa huomio on kiinnittynyt ensisijaisesti tapahtumatuotannossa käytännön tekijöihin kun taas nykytutkimuksessa kiinnostus on kääntynyt sosiaalisiin ja kulttuurisiin tekijöihin. Tapahtuman tuottamat merkitykset ovat huomattavasti laajemmat, kuin taloudellinen tuotto. (Andrews & Leopold 2013, 5.) Tapahtumien luomia merkityksiä ovat myös asiat kuten yhteisöllisyyden luominen, joka voi edesauttaa muokkaamaan organisaation brändiä ja sitouttaa tapahtuman osallistujia järjestävään organisaatioon. Tapahtuma kertoo aina jotain järjestävästä tahosta ja tämä on suuri mahdollisuus saada aikaan myönteisiä muutoksia toimintaan (Pielichaty ym. 2017, 13.)

Mäntynevan mukaan (2016, 143 - 146) onnistumisen arviointi suoritetaan lopullisesti projektin päätösvaiheessa. Päätösvaiheessa tarkistetaan, vastaavatko projektin tavoitteet ja tulokset toisiaan. Projektiaineistot dokumentoidaan ja arkistoidaan ja kaikesta projektiin kuuluvasta materiaalista tuotetaan loppuraportti. (Mäntyneva 2016, 143 - 146.)

Projektin päätösvaiheessa on monia eri tekijöitä, joiden avulla voidaan arvioida projektin onnistumista. Arvioimisen yhteydessä ja projektista oppimisen tueksi käytettäviä kysymyksiä ovat esimerkiksi: saavutettiinkö projektin tavoitteet, mitkä olivat projektin aikana ilmenneet suurimmat ongelmat, mitkä asiat sujuivat hyvin, missä olisi kehitettävää, pysyikö projekti aikataulussa, miten projektiviestintä onnistui ja mitä jatkotoimenpiteitä pitää mahdollisesti tehdä. Keskeisenä onnistumisen kriteerinä voidaan pitää projektin toimeksiantajan hyväksyntää projektin lopputulokselle. Toimeksiantaja arvioi vastaako projektin tuotos projektin alussa suunniteltua ja sovittua. (Mäntyneva 2016, 143 - 146.)

Ruuska (2012, 274 - 277) huomauttaa, että projektin onnistumisen mittaaminen ei ole täysin yksiselitteistä. Projektilla on useita erilaisia sisällöllisiä ja laadullisia tavoitteita, toteutuksellisia, taloudellisia sekä ajallisia tavoitteita. Näiden tavoitteiden tärkeysjärjestys riippuu näkökulmasta. Ruuska muotoilee projektin olevan onnistunut, kun ”saavutetaan lopputuotteelle asetetut tavoitteet suunnitellun aikataulun mukaisesti ja sovitulla kustannuksella”. Onnistumisen arviointi on kuitenkin jossakin määrin mielipidekysymys. Numeroilla mitattavat asiat, kuten aikataulun ja kustannusarvioiden toteutuminen, ovat helpommin määriteltävissä, koska niiden arvio on kaikista näkökulmista sama. Lopputuotteen sisällölliset tekijät ja laatu ovat riippuvaisia arvotuksista. (Ruuska 2012, 274 - 277.)

Kun projektin tavoitteena on luoda tapahtuma, joka on mielekäs osanottajille, tulee tapahtumajärjestäjän miettiä, mitä osallistujat haluavat ja mikä tekee tapahtumasta heille houkuttelevan. Kaikkien urheilutapahtumien osallistujien toiveita ei pidä yleistää yhdenmukaisiksi vaan ottaa huomioon, että kilpailun laatu vaikuttaa osallistujiin - nuorisolle suunnatussa urheilutapahtumassa osallistujien toiveet ovat todennäköisesti toisenlaiset kuin olympiakilpailijoiden. Tapahtumajärjestäjien tulisi keskittyä tuottamaan osallistujille mielekäs kokonaisuus pelkkään kilpailuun panostamisen sijasta. Sellaiset tekijät, kuten kuljetukset, majoitukset ja oheishjelma voivat tuottaa suurtakin lisäarvoa kilpailijoille. (Greenwall, Danzey-Bussell & Shonk 2014, 115 - 116.)

4 Käytetyt tutkimusmenetelmät ja tulokset

Tutkimusmenetelminä työssä käytettiin havainnointia, kyselyä sekä teemahaastattelua. Hirsjärvi & Hurme (2008, 38) mainitsevat monien tutkijoiden puhuvan eri menetelmien yhdistämisen puolesta - laajalla menetelmien käytöllä voidaan saada tuloksina laajempia näkökulmia ja mahdollisesti jopa lisätä tutkimuksen luotettavuutta. Tutkimusmenetelmät tässä opinnäytetyössä seuraavat toisiaan järjestyksessä: havainnointi, kysely ja teemahaastattelu. Aineiston kerääminen ja sen käsittely limittyvät osittain ajallisesti päällekkäin.

Havainnointi toteutettiin tapahtumaviikonlopun aikana kahdessa eri kohteessa. Havainnointi oli jaettu kolmeen eri osaan, joista ensimmäisessä havainnoinnin kohteena olivat fysioterapiaopiskelijoiden toteutus, toisena restonomiopiskelijoiden toteutus ja kolmantena tapahtumaturvallisuus, sisältäen ensiavun. Havainnointi jakautui tapahtumaviikonlopun aikana kolmelle eri päivälle.

Kysely toteutettiin verkkopohjaisesti. Lomakkeet lähetettiin sähköpostilla tapahtuman tuottamiseen osallistuneille opiskelijoille. Toiveena ja tavoitteena oli saada mahdollisimman korkea vastausprosentti vaikuttamalla vastaajiin henkilökohtaisesti kasvatusten pyytämällä vastaamaan kyselyyn tapahtumaviikonlopun jälkeen.

Toimeksiantajan kanssa toteutettu teemahaastattelu sijoittui useiden viikkojen päähän tapahtumasta. Haastatteluun osallistui Suomen Luisteluliiton tapahtumatoiminnasta vastaava henkilö. Haastattelu toteutettiin Luisteluliiton toimitiloissa Helsingin Pasilassa.

Kyselylomakkeiden vastausten analysoinnin avulla saatua informaatiota verrattiin toimeksiantajan kanssa tehdyn teemahaastattelun vastauksiin. Materiaalien toisiinsa vertailun tavoitteena oli saada luotua mahdollisimman totuudenmukainen kokonaiskuva yhteistyökumppanuuden onnistumisesta ja sen tuottamista hyödyistä kummallekin yhteistyön osapuolelle. Sekä kyselyn että toimeksiantajan haastattelun tuloksia suhteutettiin vielä tapahtumassa toteutetun havainnoinnin tuloksiin, jotta yhteistyön onnistumisen arviointi olisi mahdollisimman totuudenmukainen.

4.1 Havainnointi

Tieteellisen tutkimuksen perusmetodia, havainnointia, käytetään tutkimuksessa tiedon keräämiseen. Tutkimusmenetelmänä havainnointi eroaa merkittävästi arjen havainnoinnista. Havainnoinnin etuna menetelmänä on se, että se paljastaa, toimivatko tutkimuksen kohteet siten kuin kertovat toimivansa. Havainnointi sopii erityisen hyvin tutkimuksiin, joissa tutkimuksen kohteena on yksittäisen ihmisen toiminta ja suhde muihin, vuorovaikutus toisten kanssa.

Havainnoinnin tapoja on jaoteltu eri tavoin, joista yksi on jakaa havainnointi tarkkailevaan ja osallistuvaan havainnointiin, aktivoivaan osallistuvaan havainnointiin, kokemalla oppimiseen sekä piilohavainnointiin. (Vilkka 2006, 37 - 38, 42.)

Tässä opinnäytetyössä tutkimusmenetelmänä käytettiin osallistuvaa havainnointia, jossa tutkimuskohteen toimintaan osallistutaan tutkimuskohteen ehdoilla, jo ennalta sovitun ajanjakson ajan. Osallistuva havainnointi on useimmiten jossakin määrin valitun näkökulman rajoissa ennakkoon suunniteltua. (Vilkka 2006, 44.) Osallistuva havainnointi, jota voi kuvata myös vapaaksi havainnoinniksi, on tutkimusaineiston keräämisen tapana hyvin vaativa. Tietomäärä, joka havainnoinnilla kerätään, on usein valtava ja sen dokumentointi itse havainnointitilanteessa voi tuottaa vaikeuksia. Tutkimustilanteessa tutkijan pitäisi pystyä arvottamaan yksittäisten havaintojen merkitystä suhteessa tutkittavaan ilmiöön. Havainnoinnin onnistumisen kannalta olisi tärkeää valmistautua huolella ja perehtyä tutkittavaan ilmiöön ennalta. (Vilkka 2006, 40 - 41.)

Mitä, miten, miksi ja kuinka ovat merkityksellisimmät kysymykset havaintojen tuottamisen, yhdistämisen ja tulkitsemisen yhteydessä. Tutkimusprosessi kulkee alusta loppuun näiden kysymysten kuljettamana. Laadullisen tutkimusmenetelmän yhteydessä tutkimisen kohde tulee rajata siten, että havainnointi kohdistetaan vain tiettyihin asioihin tai vaihtoehtoisesti tutkimusaineistoa rajataan analysointivaiheessa, joka käytännössä tarkoittaa tuotettujen havaintojen analysointia tietyistä rajatusta teoreettisesta viitekehyksestä. Laadullisen tutkimusmenetelmän yhteydessä tämä on varsin tavanomaista, koska aineisto usein kerätään vapaasti havainnoiden. (Vilkka 2006, 81.) Tämän opinnäytetyön yhteydessä havainnointi toteutetaan pääosin vapaana havainnointina, kuitenkin käyttäen apuna ennakkoon suunniteltuja, suuntaa-antavia tukikysymyksiä, jotka ovat esitelty Liitteessä 3.

Junior Speed Skate 2017 -tapahtumassa eri alojen opiskelijoille yhteisenä tavoitteena oli toimeliaisuuden määrittämisen tavoitteen lisäksi saada ammatillista oppia tapahtuman tuottamisen yhteydessä. Havainnoinnin keskiössä oli saada tietoa projektin toteutusvaiheen onnistumisesta - sekä opiskelijoiden itsensä että tapahtuman osallistujien näkökulmasta.

4.1.1 Fysioterapiaopiskelijoiden havainnointi

Opiskelijoiden toteutuksen havainnointi tapahtui kahtena erillisenä iltana. Heti havainnoinnin alussa kävi ilmi, että fysioterapiaopiskelijoille varattu tila oli liian syrjässä. Opiskelijat olivat tilassa itsekseen ja juttelivat haasteista, jotka toteutuksen yhteydessä olivat tulleet ilmi. Heti ensimmäisenä toteutuspäivänä kilpailijat olivat tulleet pyytämään neuvoja vaivoihinsa opiskelijoilta. Tästä oli kehittynyt hankala tilanne, koska opiskelijat eivät voineet antaa vielä vaillinaisen pätevyytensä takia ammatillisia neuvoja.

Toteutuksessa kävi nopeasti ilmi, että suunniteltu ohjelma olisi sopinut paremmin harjoittelukaudelle kuin itse kilpailuviikonloppuun. Kisojen ollessa käynnissä, ei ollut kannattavaa tehdä kilpailijoille mittauksia, joiden tulokset olisivat voineet aiheuttaa huolta ja näin vaikuttaa kilpailusuoritukseen. Tämän seurauksena suunniteltu ohjelma rajautui leikkimieliseen tasapainomittaamiseen. Mittaaminen tapahtui siten, että halukkaat osallistujat astuivat tasapainolaudalle, jonka tuloksia opiskelijat samalla mittasivat mobiiliapplikaation avulla. Applikaatio antoi tulokseksi tasapainonhallinnasta prosenttilukeman.

Opiskelijat sopeutuivat toteutuksen tilanteisiin nopeasti, taitavasti ja hyväntuulisesti. Tasapainolautailupiste siirrettiin hotellin sisään tulokäytävälle, jonka kautta kilpailijat kulkivat. Opiskelijat keksivät ottaa mukaansa fläppitaulun, johon he kirjasivat osallistujien tulokset ja kansallisuudet ja näin saatiin aikaiseksi leikkimielinen maidenvälinen kilpailu. Tunnelma kilpailutilanteessa oli nopeasti hervoton ja vaikutti saavat JSS 2017-kilpailijat rentoutumaan ja hetkellisesti irtautumaan kilpailuviikonlopun jännityksestä. Toteutuksen tuoma lisäarvo tuli näkyväksi. Opiskelijat sopeutuivat tilanteeseen nopeasti ja muokkasivat toteutuksensa koko viikonlopuksi olemaan lähinnä leikkimielistä tasapaino-kisailua.

Opiskelijoiden ja kilpailijoiden välinen vuorovaikutus oli hyvää kielimuureista huolimatta. Kisailijoita oli lukuisista eri maista ja kielimuuri lieenee yksi syy, miksi fysioterapiaopiskelijoiden valmisteleva perehdytysmateriaali jäi lähes koskemattomaksi. Infomateriaali oli osa toteutussuunnitelmaa, joka oli yhdessä hyväksytty toimeksiantajan kanssa.

4.1.2 Restonomiopiskelijoiden havainnointi

Oheisohjelmasta vastaavat restonomiopiskelijat olivat vasta rakentamassa ohjelmapisteitään, kun havainnointi aloitettiin. Toteutus oli suunnitelman mukaan pitänyt aloittaa jo aiemmin päivällä. Paikalla oli yhteensä neljä opiskelijaa, jotka olivat muodostaneet kaksi ryhmää. Ryhmien kasvomaalauspaikat sijaitsivat kahdessa eri rakennuksessa tapahtuma-alueella: toinen kilpailuradan vieressä ja toinen viereisen jäähallin aulatilassa.

Pisteiden valmistelu ei ollut erityisen onnistunutta, mahdollisesti kiireen vuoksi. Käsinkirjoitetut A4-kokoiset seinälle teipatut kasvomaalauksesta tiedottavat infot olivat jokseenkin kehnot. Tilanteesta sai havainnoijana käsityksen, että etukäteen valmistautuminen oli jäänyt vähäiseksi.

Toinen kasvomaalauspaikasta oli sijoitettu epäonnistuneesti: se aiheutti ahtautta uloskäynnin yhteyteen. Valittavana kasvomaalauksena oli eri valtioiden liput, joka vaikutti valiutuneen

ratkaisuksi osittain maalaustaitojen puutteen vuoksi. Luisteluhallin puolella kasvomaalaus-piste oli sijoitettu onnistuneesti ja vaikutti kaikin puolin toimivan paremmin. Luisteluhallin yhteydessä oli tavoiteltua kohdeyleisöä eli lapsia, kun taas tekojääradan viereisellä pisteellä kulki lähinnä kilpailijoita ja kilpailijoiden omaisia ja valmentajia.

Opiskelijoiden vuorovaikutus kilpailuyleisön kanssa oli kohteliasta. Tilanteessa oli havaittavissa, että opiskelijat joutuivat sopeutumaan tilanteessa muutoksiin mutta heikosta valmistautumisesta johtuen sopeutuminen ei tapahtunut niin jouhevasti, etteikö se olisi ollut jokseenkin luettavissa ilmeistä ja eleistä.

Suhteessa markkinointitiimin tekemään suunnitelmaan, toteutus jäi melko vähäiseksi. Markkinointiosuus jäi printtimainosten jakamisen tasolle ja suunnitelman mukaisesta oheisohjelmasta toteutettiin vain murto-osa. Tämä vaikutti olevan seurausta sekä toimeksiantajan myöntämien taloudellisten resurssien vähäisyydestä että myös ryhmän oman aktiivisuuden puutteesta ja olosuhteista.

4.1.3 Tapahtumaturvallisuuden ja ensiavun havainnointi

Turvallisuusalan tradenomien opiskelijaryhmästä oli yksi opiskelija tullut tapahtumaan paikan päälle seuraamaan kilpailun ja tapahtumaturvallisuuden toteutumista siitä huolimatta, että ryhmän toimeksiantoon ei varsinaisesti kuulunut toimia tapahtumassa käytännössä. Tapahtumassa ei luonteensa vuoksi ollut erityisen suurta tarvetta järjestyksenvalvonnalle.

Turvallisuussuunnitelman laatimisen aikaan Oulunkylän Kisapuiston tekojääradan katsomossa oli vaikuttanut olevan yksi potentiaalinen riskialue: korkeat rappuset olivat jäisinä jokseenkin vaaralliset. Kilpailuviikonloppu oli kuitenkin niin lämmin, että jäät olivat sulaneet ja katsomo kauttaaltaan kuiva.

Kilpailualueella näkyi ensiaputiimin läsnäolo selkeästi. Ensiaputiimin henkilöstömäärässä oli selkeästi huomioitu kilpailijoiden runsas määrä ja tiimi vaikutti olevan valmiustilassa, mikäli tapaturmia olisi tapahtunut.

4.2 Kysely

Opinnäytetyön yhteydessä toteutettu kysely toteutettiin verkkopohjaisesti. Laurean opiskelijat saivat kyselylomakkeen sähköpostiinsa tapahtuman toteutumisen jälkeen. Hirsjärvi, Remes & Sajavaara kuvailevat kyselyn etuina olevan sen nopeus ja vaivattomuus. Erityisesti posti- ja verkkopohjaisesti toteutettuna kyselyn suurimpana ongelmana on kato, jolla tarkoitetaan alhaista vastausprosenttia. Vastaajajoukko sekä tutkimuksen aihepiiri vaikuttavat siihen, kuinka

suureksi kato kasvaa. (Hirsjärvi ym. 2012, 196.) Lomakkeen ja kysymysten huolellisella suunnittelulla voidaan osaltaan parantaa tutkimuksen onnistumisen mahdollisuuksia mutta merkittävin vastaamiseen vaikuttava tekijä on tutkimuksen aihe (Hirsjärvi ym. 2012, 198). Kyselyn mitta pyrittiin pitämään mahdollisimman lyhyenä ja kysymyksenasettelut yksinkertaisina.

Kontrolloidun kyselyn muoto, jota myös informoiduksi kyselyksi kutsutaan, on kyseessä silloin, kun tutkija jakaa lomakkeet henkilökohtaisesti. Lomakkeiden jakamisen yhteydessä tutkija voi kertoa tutkimuksensa tarkoituksesta ja selventää kyselyyn liittyviä yksityiskohtia vastaamalla kysymyksiin. (Hirsjärvi ym. 2012, 196.) Tämän opinnäytetyön yhteydessä kyselystä kerrottiin ja sen tarkoitusta selvennettiin opiskelijoille kasvatustapahtumaviikonlopun aikana.

Kyselymenetelmän valintaan vaikuttivat tapahtumaan osallistuvien opiskelijoiden määrä ja aikaresurssit. Opiskelijoita oli kappalemääräisesti liikaa, jotta jokaisen kanssa olisi ollut mahdollista saada sovittua aikaa haastattelulle. Haastattelu ryhmittäin taas olisi voinut vaikuttaa vastauksiin - ryhmien sisällä voi olla toisistaan poikkeavia kokemuksia työstä ja sen onnistumisesta, joka voisi jäädä käymättä ilmi ryhmähaastattelutilanteessa. Kyselylomakkeessa oli sekä monivalintakysymyksiä, avoimia kysymyksiä että asteikkoihin perustuvia kysymyksiä. Kyselyn laadinnassa oli otettu huomioon, että opiskelijoiden kappalemäärä oli siinä määrin hallittava, ettei avointen vastausten analysoiminen olisi mahdotonta.

Kyselyyn oli otettu mukaan monivalintakysymyksiä sekä asteikkoihin perustuvia kysymyksiä, koska ne säästävät vastaajan aikaa. Suurin osa kysymyksistä oli kuitenkin avoimia kysymyksiä, koska avoimissa kysymyksissä on muutamia tärkeitä etuja muihin kysymysmuotoihin rinnastaessa. Avoimet kysymykset sallivat vastaajien ilmaista itseään omalla tavallaan ja osoittaa, mitä vastaaja on kokenut tärkeimpänä ja keskeisimpänä. (Hirsjärvi ym. 2012, 201.)

Kyselylomakkeen laadinnassa oli käytetty apuna Hirsjärven ym. (2012, 202 - 203) luettelemia neuvoja, kuinka laatia pätevä kysely. Kyselylomake on esitelty Liitteessä 2. Kysymykset oli pyritty pitämään selkeinä, rajattuina ja lyhyinä. Kysymysten määrä oli pyritty pitämään niukana ja muotoilu oli tarkistettu siten, etteivät kysymykset toistaneet itseään tai olleet monitulkintaisia. (Hirsjärvi ym. 2012, 202 - 203.) Kyselyyn valitut kysymykset oli perusteltu tarpeella saada tietoa prosessin kulusta, yhteistyön onnistumisesta toimeksiantajan kanssa sekä opiskelijoiden omaa kokemusta toteutuksen onnistumisesta.

Kyselylomake lähetettiin yhteensä yhdelletoista opiskelijalle, joista seitsemän vastasi. Kaikki kyselyyn vastanneet opiskelijat suorittivat JSS 2017 -tapahtuman yhteydessä projektioipintoja.

Kyselyvastauksien perusteella valtaosa kyselyyn vastanneista opiskelijoista pitivät vastaavalaisia projektiopintoja yhteistyössä työelämän kanssa mielekkäinä ja arvokkaina oppimiskokemuksina.

Kyselyn perusteella fysioterapiaopiskelijoilla oli selkeä kuva toimeksiannosta. Viestinnän kerrottiin sujuneen toimeksiantajan kanssa hyvin alkuhaasteiden jälkeen. Opiskelijat mainitsivat omien tavoitteidensa olevan muun muassa toiminta kansainvälisessä ympäristössä, ammatillisen osaamisen kehittyminen sekä tehtävänantoon vastaaminen toimeksiantajan toivomalla tavalla. Vaikka fysioterapiaopiskelijoiden suunnitelma ja toteutus eivät vastanneet toisiaan, kokivat he toteutuksen hyvin onnistuneeksi. He mainitsivat toteutuksensa aikana vallinneen positiivisen ja hauskan ilmapiirin. Mainittua oli myös tyytyväisyys siihen, että sopeutuminen muutoksiin toteutuksen aikana oli nopeaa ja johti onnistuneeseen lopputulokseen. Opiskelijat olivat saaneet toteutukseensa osallistuneilta kilpailijoilta positiivista palautetta sekä toimeksiantajalta kiitoksia.

Opiskelijat kuvailivat projektin haasteiksi sen, että suunnitelma ei vastannut totutuksen yhteydessä ilmi käyneitä tarpeita vaan näyttäytyi jälkikäteen jopa vääränlaisena suunnitelmana. Opiskelijat kuvailivat, että alkuperäisenä haluna oli tutkia ja tehdä kilpailijoille mittauksia mutta toteutuksen aikana ymmärrettiin, että kehnot tulokset mittauksissa olisivat voineet vaikuttaa kilpailijoiden kilpailusuorituksiin. Haasteeksi myös mainittiin kielimuuri, joka osaltaan oli vaikuttanut laadittujen infomateriaalien heikkoon menekkiin: iso osa kilpailijoista ei puhunut lainkaan englantia eivätkä siten ymmärtäneet infomateriaalin sisältöä.

Toteutuksen aloituksessa oli opiskelijoiden mukaan epäselvyyttä. Opiskelijat eivät olleet projektin alussa täysin varmoja, mitä heiltä odotettiin. Viestinnässä Laurean ja toimeksiantajan välillä oli haasteita eikä siksi opiskelijoiden perehdytys toimeksiantoon onnistunut parhaalla mahdollisella tavalla. Selvyyttä toimeksiantoon kehittyi, kun opiskelijat lopulta olivat itse suorassa yhteydessä toimeksiantajaan, jolta tuli lopulta hyvin selkeät ohjeet ja toiveet toimeksiantoa varten.

Restonomiopiskelijat eivät olleet vastausten perusteella yhtä tyytyväisiä projektin onnistumiseen. Restonomiopiskelijoiden kohdalla oli myös haasteita siltä osin, että toteutus suunnitelma ja toteutus poikkesivat toisistaan melko mittavasti. Opiskelijat olivat ensisijaisesti toivoneet voivansa toteuttaa tapahtuman markkinointia, joka kuitenkin resurssien puutteen vuoksi jäi melko vähäiseksi. Haastattelusta kävi ilmi, että tämä seikka jäi jokseenkin harmittamaan. Eri-tyisesti sosiaalisessa mediassa tapahtunut markkinointi olisi ollut kiinnostava osa-alue opiskelijoiden mielestä mutta vastauksissa eräs ryhmän opiskelija kuvailevat toteutusta sanoilla ”SOME-näkyvyyteen emme olleet tyytyväisiä sillä sivuilla ei ollut tarpeeksi seuraajia ja tykkääjiä. SOME-päivitykset jäivät ns. Metsään huuteluksi. -- Meille ei annettu heti oikeuksia

SOME-kanaviin jotta olisimme voineet hoitaa markkinointia jo ennen tapahtumaa eikä vain sen aikana.”

Restonomiopiskelijat kuvailevat, että rooli tapahtumassa hahmottui vasta juuri ennen tapahtumaa ja että he jäivät kaipaamaan ohjeita siitä, mitä heiltä oikeastaan haluttiin. Opiskelijat olivat kuitenkin saaneet positiivista palautetta toteutuksestaan tapahtumassa ja kokivat saavuttaneensa tavoitteen tuottaa lisäarvoa lapsiperheille kohderyhmänä.

Opiskelijat kommentoivat, että olisivat toivoneet päässeensä projektiin kiinni jo aikaisemmassa vaiheessa sekä useampia kontaktikertoja toimeksiantajan kanssa. He jäivät kaipaamaan konkreettisempaa osallistumista tapahtuman tuottamiseen.

Turvallisuusalan tradenomit olivat lähtökohdiltaan hieman toisistaan eroavissa tilanteissa ammatillisesti ja siksi myös haastattelusta kävi ilmi erilaisia kokemuksia projektista. Kaikki olivat tyytyväisiä sekä projektin toteutusvaiheeseen että lopputulokseen. Kaikki myös kiittelivät projektin konkretiaa. Poiminta vastauksista kuvaa hyvin oppimiskokemusta ”—alanvaihtajan vinkkelistä sain rutkasti käyttökelpoista oppia yleisötapahtuman turvallisuussuunnitelman laatimisesta ja sen jalkauttamisesta.” Tämänkin ryhmän opiskelijat kiittelivät toimeksiantajan kanssa tehtyä yhteistyötä ja viestinnän selkeyttä.

Kaikkiaan Laurean opiskelijat kokivat JSS 2017- tapahtuman onnistuneeksi projektiksi ja yhteistyön toimeksiantajan kanssa onnistuneena. Selkeästi vähiten onnistuneeksi projektin kokivat restonomiopiskelijat toimeksiannon epäselvyyden vuoksi. Tämän huomion teki kuitenkin myös toimeksiantaja itse jo projektin suunnitteluvaiheessa, joten tämän kaltaista lopputulosta osattiin todennäköisesti ennakoida.

4.3 Teemahaastattelu

Tutkimushaastattelun voidaan sanoa olevan tiedonhankinnan perusmuoto. Se on tutkimusmenetelmistä käytetyimpiä. Syitä siihen ovat sen joustavuus ja soveltuvuus monenlaisiin tarkoituksiin. Sen käyttö onnistuu lähes missä vain ja sen avulla pystytään hankkimaan syvällistä tietoa. Haastatteluja on erilaisia, niitä voidaan toteuttaa monista eri lähtökohdista ja monin eri tavoin ja muodoin. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 11.) Tässä opinnäytetyössä haastattelun muotona käytettiin teemahaastattelua.

Teemahaastattelu on puolistrukturoitu haastattelumenetelmä, jossa aihetta käsitellään ennalta määrättyjen teemojen perusteella. Teemahaastattelusta puuttuu strukturoidulle haastattelulle tyypilliset kysymysten tarkka muotoilu sekä järjestys. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 47 - 48.) Haastattelun teemoja oli kolme, joista ensimmäinen oli Suomen Luisteluliitto ja JSS 2017

- kilpailu. Teeman käsittelyn yhteydessä tavoitteena oli kartoittaa, millainen toimija Suomen Luisteliitto on ja onko liitolla aikaisempia yhteistyöprojekteja ammattikorkeakoulun kanssa. Toinen teema oli yhteistyö, jonka käsittelyssä kartoitettiin, miten opinnäytetyön kohteena ollut projekti sai alkunsa, ja millaiset tekijät vaikuttivat siihen, millaiseksi projekti muodostui. Viimeisenä teemana oli tulokset ja arviointi, jonka yhteydessä läpikäytiin kokonaisprojektin ja eri osien onnistumista toimeksiantajan näkökulmasta.

Haastattelu toteutettiin Suomen Luisteliiton toimitiloissa Helsingin Pasilassa. Haastatteluun osallistui opinnäytetyön tekijä ja liiton tapahtumatoiminnasta vastaava henkilö, joka toimi myös koko projektin ajan ainoana yhteyshenkilönä toimeksiantajayrityksessä. Neljäkymmentä minuuttia kestänyt haastattelu nauhoitettiin ja litteroitiin jälkikäteen sanatarkasti. Matriaalin analysointi tapahtui tekemällä merkintöjä litteroituun aineistoon erottaen toisistaan ne asiat, joilla on merkitystä lopputuotoksen kanssa niistä, jotka jäivät vähemmän merkittäviksi. Teemanhaastattelun litteroitua materiaalia vertailtiin kyselyn kautta opiskelijoilta saatuihin vastauksiin ja etsittiin materiaaleista yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia.

Toimeksiantaja oli hyvin tyytyväinen tapahtumaan ja toteutuneeseen yhteistyöhön. Lähtötilanne oli, ettei JSS 2017-tapahtuman tasoisia kilpailuja ole järjestetty Suomessa viimeentoista vuoteen. Kaikkia järjestäjätahoja jännitti, minkälainen lopputuloksesta tulee. Tapahtumasta saatu palaute oli toimeksiantajan mukaan erinomaista osittain juuri tästä syystä - kun oli epävarmaa, mitä tapahtumalta voitiin odottaa ja lopputuloksena tapahtuma onnistui valtavan hyvin, oli ISU:ltä saatu palaute kiittävä. ISU kehotti toimeksiantajaa hakemaan vuoden 2021 tapahtuman isännöityä.

Monet sellaisetkin tekijät, joihin ei itse voinut vaikuttaa kuten sää, sujuivat hyvin. Ulkoilmaurheilutapahtumassa hallitsemattomilla tekijöillä, kuten säällä, voi olla suurikin vaikutus kokonaisuonnistumiseen, koska sääolosuhteet voivat vaikuttaa kilpailijoiden suorituskykyyn. Harjoituspäivien sää oli erinomainen ja jää pysyi nollakelin vuoksi hyvänä. Kisapäivinä oli muutamia sateisia hetkiä mutta kehnon sään hetket jakautuivat tasaisesti kilpailun aikana.

Toimeksiantaja kertoo kansainvälisten kisojen järjestämisen prosessin etenevän siten, että liitto (toimeksiantaja) saa kilpailut järjestettäväkseen, jonka jälkeen se sopii paikallisten seurojen kanssa, miten kilpailun eri osa-alueet järjestetään ja millä tavalla muodostetaan järjestelytoimikunta, jonka avulla muodostetaan lopullinen projektiorganisaatio. JSS 2017 -kilpailuissa järjestelytoimikunnan kokoaminen tapahtui siten, että toimeksiantaja oli päävastuussa järjestelystä, jonka lisäksi eri järjestöjen innokkaimmat toimijat lähtivät projektiin mukaan. Näiden toimijoiden ympärille rakennettiin muu vapaaehtoisorganisaatio.

Viimeisimmät JSS 2017-kokoluokan kilpailut on järjestetty Suomessa vuonna 1998. Tapahtuman päävastuussa olevalla tuottajalla oli entuudestaan kokemusta vastaavanlaisesta ammattikorkeakoulun kanssa toteutetusta yhteistyöstä ja yhteistyön nähtiin itseisarvona sen tekemällä oppimisen mentaliteetin vuoksi. Kokemukset opiskelijayhteistyöstä ovat pääsääntöisesti hyviä ja tämän seurauksena mallia suosittiin JSS 2017-tapahtumankin yhteydessä.

Opiskelijoiden kanssa tehtävä yhteistyö vastaa kahteen eri tarpeeseen, joista ensimmäinen on hyvien tekijöiden löytäminen. Autenttisisissa tilanteissa tehty käytännön työ osoittaa helposti tekijöiden asenteet ja taidot. Taitavat tekijät löydetään ja heistä on todellista apua tapahtumissa ja erilaisissa toimeksiantoissa. Toinen tarve on opiskelijoiden mahdollisuus näyttää kykynsä ja päästä aidon työkokemuksen piiriin.

Laurean osallistuminen Junior Speed Skate -tapahtumaan oli poikkeuksellisen monialaista. Tapahtumassa oli edustettuna sekä turvallisuus- että terveydenhoitoalan opiskelijoita, restonomiopiskelijoita ja fysioterapiaopiskelijoita. Monialainen projekti alkoi kehittyä jo ensimmäisessä Luisteluliiton ja Laurean välisessä tapaamisessa. Toimeksiantaja esitteli Laurealle tapahtuman ja sen eri osa-alueet. Toimeksiantajan mukaan mainitulla tavalla toimitaan useimmiten yhteistyöprojektien yhteydessä: kaikki mahdollisuudet esitellään, jonka jälkeen aloitetaan suunnittelutyö.

Ensiavusta vastaavan lehtorin kanssa projektin luonne ja tavoitteet onnistuttiin määrittelemään melko lopullisesti heti projektin alussa. Fysioterapiaopiskelijoiden kanssa projektin aloittaminen ja tavoitteiden asettaminen oli epäselvempää. Fysioterapian tarjoamille mahdollisuuksille ei ollut Luisteluliiton puolelta samalla tavalla selkeää tarvetta, kuin ensiavulle. Projektin edetessä vaikutti, että viestintä ei toimi toimeksiantaja ja Laurean välillä. Lopulta fysioterapiaopiskelijat olivat itse hyvin aktiivisia ja ottivat suoraan yhteyttä toimeksiantajaan. Tilanne ja projektin vaihe selvitettiin ja työ saatiin käynnistettyä ja toteutettua hyvin lyhyellä aikataululla.

Fysioterapiaopiskelijoiden työ ei toteutunut sellaisessa muodossa, jollaiseksi se alun perin suunniteltiin. Lopulta sopeutumisen ja nopean reagoinnin myötä toteutuksesta tuli erityisen onnistunut ja toimeksiantajan mukaan hauska lisäarvo tapahtuman kilpailijoille. Toimeksiantaja kuvailee lopputulosta paremmaksi kuin alkuperäistä suunnitelmaa. Ongelmaksi oli fysioterapiaosuuden toteutuksessa muodostunut sijainti - kilpailijat eivät olleet löytäneet toteutukselle varattuun tilaan. Fysioterapiaopiskelijat olivat reagoineet tilanteeseen hyvin ja siirsivät siirtämisen kestävätkä toteutuksensa osat kisahotellin aulaan, josta kilpailijat kulkivat ohi. Nopean reagoimisen ja oivaltamisen seurauksena syntynyt maiden välinen tasapainottelu-kilpailu oli toimeksiantajan mukaan erinomainen lisäarvo JSS-kilpailijoille.

Turvatradenomien kanssa projektin luonne ja tavoitteet olivat selkeät projektin alusta alkaen. Opiskelijat vaikuttivat toimeksiantajan mukaan lähtökohtaisesti kokeneilta ja valmistelu eli ryhmän varsinainen työ toteutettiin jo ennen kisoja. Toimeksiantaja ja opiskelijat tapasivat kahteen otteeseen. Viestintää hoidettiin puhelimitse ja sähköpostilla. Toimeksiantaja kommentoi, kuinka tradenomiopiskelijat mahdollistivat turvallisuussuunnitelmien pätevyyden varmistamisen tuorein silmin. Tapahtumaturvallisuus olisi ensiavun tavoin kuulunut tapahtumaan ilmankin opiskelijayhteistyötä mutta mahdollisesti pienemmällä panostuksella.

Restonomiopiskelijoiden projektityön yhteydessä suunnittelutyö alkoi jo keväällä 2016. Tämän opiskelijaryhmän osalta toimeksiantaja myöntää, ettei ryhmän tehtävänantoa oltu ehditty miettiä loppuun saakka ennen kuin vasta hyvin lähellä tapahtuma-ajankohtaa. Tästä syystä ryhmän toteutussuunnitelma ja toimeksiantajan tarpeet eivät täysin kohdanneet. Ryhmän ideat olivat olleet toimeksiantajan mukaan hyviä mutta eivät olleet toteutettavissa resurssien puitteissa. Näiden tekijöiden seurauksena kesti lopulta kauan päästä lopputulokseen siitä, mitä ryhmän tulisi tapahtumassa toteuttaa. Lopulta ryhmä osallistui jossakin määrin tapahtuman markkinointiin mutta merkittävin panos oli itse tapahtumassa lapsille suunnatun oheishjelman eli kasvomaalauksen toteuttaminen.

Toimeksiantaja piti opiskelijayhteistyötä itseisarvona. Mahdollisuus käytännön oppimiseen erityisesti tapahtumien yhteydessä on merkittävä. Tästä syystä rajausta yhteistyön tavoitteille ei ollut tiukkaa. Ensimmäinen Laurean kanssa järjestetty tapaaminen oli tarkoituksenmukainen ”tunnustelu” siitä, mitä yhteistyöstä voisi kehittyä tämänkaltaisessa toimintaympäristössä. Lopulta koko projektin kannalta terveydenhoitoalan opiskelijoiden järjestämä ensiapu oli merkittävin konkreettinen apu tapahtumassa.

Turvallisuusalan opiskelijoiden työn yhteydessä harmillista oli, että työ jäi vain suunnitelman tasolle, vaikkakin syistä, joihin ei voitu projektiorganisaation osalta vaikuttaa. Fysioterapia- ja restonomiopiskelijoiden toteutukset toivat lisäarvoa tapahtumalle. Toimeksiantaja oli tyytyväinen, että jokaisen opiskelijaryhmän kanssa saatiin jonkinlainen toteutus käytännössä tehtyä, vaikka suunnitelma ja toteutus eivät olisi toisiaan vastanneetkaan. Toimeksiantaja kommentoi, kuinka usein vastaavanlaisten yhteistyökuvioiden heikkoutena voi olla se, että lopulta ei saada töitä etenemään maaliin asti.

Toimeksiantaja kiitteli fysioterapiaopiskelijoiden luovuutta. Opiskelijat sopeutuivat muutokseen toteutuksen ollessa käynnissä ammattimaisesti. Myös markkinointitiimin toiminta oli kiitettävää, vaikka ryhmä ei vaikuttanutkaan olevansa lopputoteutuksessa aivan omalla mukavuusalueellaan.

Toimeksiantajan JSS 2017-tapahtuman projektikaaviossa, Laurean osuudet olivat pieni osa-alue. Tässä viitekehyksessä Laurean ja toimeksiantajan tekemisen tavat kohtasivat hyvin: prosessi ei ollut raskas ja luotto projektin etenemiseen oli vahva. Opiskelijayhteistyö oli toimeksiantajalle luonteva osa projektia ja opiskelijat hoitivat projektinsa pätevästi.

Projektinhallinnassa käytetään usein jonkinlaista sabluunaa tai prosessikaaviota, jonka mukaan projekti etenee. Projektin prosessin arvioimisen tukena käytettiin toimeksiantajan kanssa Laurean Kumppaniryön kortteja. Toimeksiantajan mukaan työkortti on hyvä lähtökohta yhteistyölle ja että yhteistyö eteni JSS 2017 -projektin yhteydessä suurin piirtein työkortin kuvaaman sabluunan mukaisesti ilman, että työkortteja varsinaisesti käytettiin. Mallin olemassaolo on kuitenkin joissakin tapauksissa tarpeen, esimerkiksi uuden toimijan kanssa yhteistyön alkuvaiheessa.

Toimeksiantajan lähtökohtana oli, että kaikki projektiopintojen teoriaosuudet tulisi sopia ja hoitaa Laurean kanssa. Toimeksiantaja kommentoi olleensa tyytyväinen toteutuksen keveyteen. Koska Laurean osuus oli vain pieni osa toimeksiantajan kokonaisprojektia, oli toimeksiantaja tyytyväinen, ettei projektista kehittynyt ylämääräistä työtä muun projektityön ohen.

Muutamia yksittäisiä haasteita toimeksiantaja kommentoi lyhyesti. Restonomiopiskelijoiden kanssa työ lähti hitaasti liikkeelle, koska toimeksiantajalle itselleen ei ollut täysin varmaa, mikä toimeksianto tulisi olemaan. Fysioterapiaryhmän kanssa hidas alku vaikutti johtuvan Laurean sisäisen viestinnän ongelmista. Ongelmat viestinnässä korjaantuivat, kun opiskelijat ja toimeksiantaja pudottivat viestinnästä ylimääräiset kerrokset pois ja viestivät suoraan keskenään. Ensiapuryhmän kanssa kävi pieni viestinnällinen haaste tapahtumassa, josta toimeksiantaja otti vastuun.

Viestinnän osalta toimeksiantaja kertoi olleensa hyvin positiivisesti yllättynyt siitä, miten matalan hierarkkista viestintä oli. Toimeksiantajan mukaan oli eduksi, että opiskelijat itse hoitivat ja ottivat vastuun töistään, ilman liian voimakasta oppilaitoksen osallistumista.

5 Malli monialaisen yhteistyöprojektin vaiheistuksesta

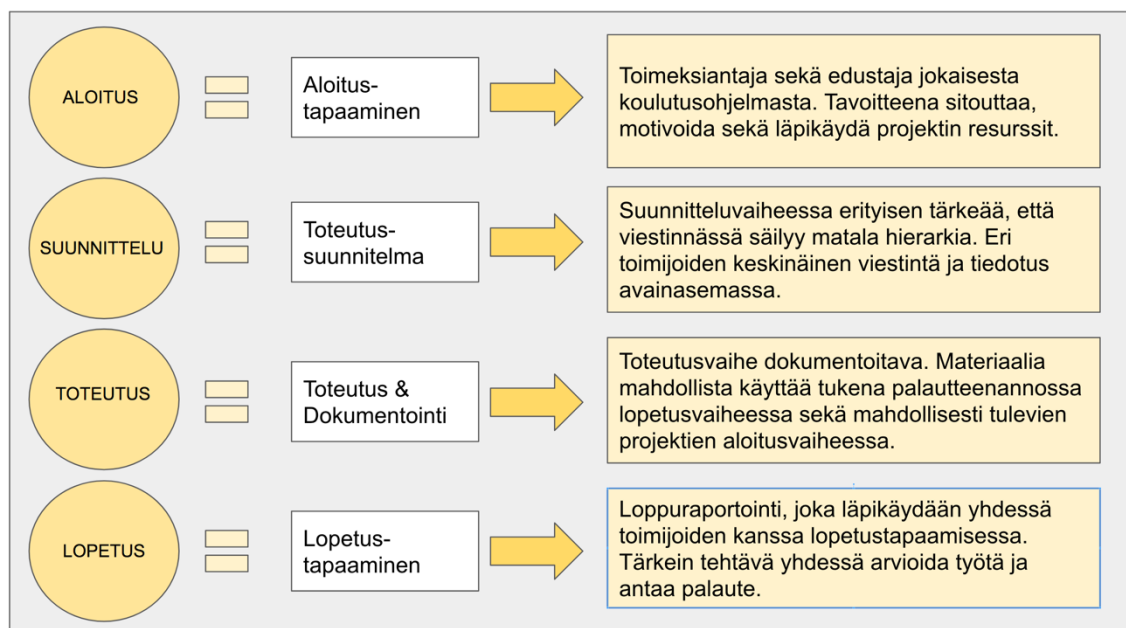
Kun verrataan toimeksiantajan ja Laurean opiskelijoiden antamia vastauksia projektin kokonaisuunnistumisesta, voidaan väittää, että ammattikorkeakoulujen ja autenttisten työelämän toimijoiden yhteistyö voi onnistuessaan olla monipuolinen ja kannattava työskentelytapa kummallekin osapuolelle. Laurean osallistuminen Junior Speed Skate 2017-tapahtumaan neljän eri alan opiskelijoiden ja lehtoreiden voimin oli voimavara, jota ei ehkä kuitenkaan osattu hyö-

dyntää parhaalla mahdollisella tavalla tämän projektin yhteydessä. Syy tähän oli todennäköisesti turhan niukka aikataulu projektin suunnitteluvaiheessa sekä projektin rajojen ja laajuuden epämääräisyys.

Laurean Kumppanityökortti toimi alustana JSS-tapahtuman pilotoinnin pohjalta tehdylle mallille, joka esitellään tässä luvussa kirjallisesti sekä visuaalisena kaaviona. JSS 2017 -tapahtuman yhteydessä työkortti olisi ollut sellaisenaan liian jäykkä käytettäväksi. Toisinaan työelämän ja oppilaitosten välisessä sidosryhmäyhteistyössä on tarvetta väljyydelle, joka mahdollistaa kummankin osapuolen tavoitteiden saavuttamisen. JSS -tapahtuman yhteydessä projektin eri vaiheet todella olivat iteratiivisia ja projektiin lähdettiin melko kokeilevalla ja avoimella otteella. Tämä osittain mahdollisti ja johti näin monialaiseen osallistumiseen Laurean toimesta, vaikka selkeän suunnitelman puute johti myös haasteisiin.

Jotta kokonaisprojekti olisi onnistunut toteutunutta paremmin, olisi projektin tukena pitänyt olla jonkinlainen alusta, jota vasten peilata tavoitteita ja aikaresursseja. Vaikka toimeksiantaja piti hyvänä ratkaisuna sitä, että eri alojen projektit pysyivät erillisinä osina, olisi yhteistyö todennäköisesti lunastanut täyden potentiaalinsa paremmin, jos Laurean toimijat olisivat olleet hieman paremmin tietoisia toistensa tekemisestä.

Malli monialaisen yhteistyöprojektin vaiheistuksesta koostuu neljästä vaiheesta, jotka ovat aloitus, suunnittelu, toteutus ja lopetus, jotka esitellään Kuviossa 3. Aloitusvaiheen tärkein elementti on aloitustapaaminen, johon osallistuvat kaikki projektin toimijat (projektin asiakas, opiskelijat ja opiskelijoiden ohjaajat) tai jokaisesta toimijaryhmästä yksi edustaja. Aloitustapaamisen tarkoituksena on viestiä toimeksianto, sen luonne ja tavoite projektiorganisaatiolle. Aloitusvaiheen tärkeimpiä tarkoituksia ovat sitouttaa projektiorganisaation jäsenet projektinaikaisiin rooleihinsa sekä vahvistaa motivaatiota ja vastuunottoa työstä aidolla kasvokkain tapahtuvalla kohtaamisella. Tavoitteena on myös viestiä selkästi, mikä on alkavan projektin laajuus ja millaiset ovat projektin resurssit.



Kuvio 3: Malli monialaisen yhteistyön vaiheista.

Nämä tavoitteet valikoituvat sen perusteella, mitä opiskelijat kertoivat haastattelujen yhteydessä. Projektioipintojen yhdistäminen muihin opintoihin ei ole täysin haasteetonta. Tästä syystä erityisesti opiskelijayhteistyössä on tärkeää aloittaa projekti selkeällä tavalla ja alusta lähtien tiedottaa, minkä kokoisesta projektista on kyse.

Seuraavan vaiheen tärkein elementti on toteutussuunnitelman laatiminen. Kaikki kokonaisprojektin toimijat tuottavat suunnitelman toteutuksestaan ja käyttävät mahdollisimman matalan hierarkkista viestintää toimeksiantajan kanssa. Viestinnän kanavat ja tavat on hyvä sopia jo aloitustapaamisessa, jottei oikean tavan löytämiseen erehdyksien kautta käytetä turhia resursseja. Suunnittelun vaiheessa on myös tärkeää pitää huolta siitä, että eri alojen opiskelijaryhmät ovat tietoisia toistensa tekemisestä. Rinnakkaiset projektit voivat mahdollisesti tukea toisinaan ja siten edesauttaa kokonaisprojektin tavoitteiden saavuttamista parhaalla mahdollisella tavalla.

JSS -tapahtuman yhteydessä olisi ollut hyödyllistä, jos restonomiopiskelijat olisivat voineet keskittää markkinointiresurssina kokonaistapahtuman sijasta ainoastaan fysioterapiaopiskelijoiden toteutuksen markkinoimiseen JSS -kilpailijoille. Restonomiopiskelijoiden toive markkinoinnin toteuttamisesta projektioipinnoissaan olisi toteutunut paremmin ja fysioterapiaopiskelijoiden toteutuksen löytyminen olisi ollut kohderyhmälle helpompaa ennakkomarkkinoinnin vuoksi.

Toteutusvaiheessa olisi tärkeää kiinnittää huomiota toteutuksen dokumentointiin. Dokumentoitua materiaalia voisi käyttää ulkoisissa ja sisäisissä tiedotuskanavissa, kun projektille halutaan näkyvyyttä. Projektin dokumentoinnin merkitystä painotetaan myös Laurean Kumppanityökorteissa. Dokumentointi ja dokumentoidun materiaalin läpikäyminen tosin voi olla toimeksiantajayritykselle juuri sellainen yhteistyön työläs vaihe, jollaisia halutaan välttää. Eri-tyisesti, jos dokumentoinnin mahdollisesti tuomaa lisäarvoa on vaikea tunnistaa. Lisäarvo voisi toteutua esimerkiksi lopetusvaiheessa, jolloin materiaali auttaisi projektin onnistumisen arviointia.

Lopetusvaihe sisältää kolme eri osaa, jotka ovat projektin onnistumisen yhteen summaava loppuraportti, lopputapaaminen yhdessä eri sidosryhmien kanssa (projektin asiakas, opiskelijat ja opiskelijoiden ohjaajat) sekä projektin onnistumisen yhteinen arviointi ja palaute. Lopetusvaiheen tärkein elementti on yhteinen tapaaminen toimeksiantajan ja projektiin osallistuneiden opiskelijoiden kesken, koska tämä mahdollistaisi suoran ja avoimen kommunikaation projektin arvioimista varten. Arvioimisen yhteydessä olisi myös mahdollista päättää projektin onnistumisen perusteella, halutaanko yhteistyötä tehdä myös jatkossa vai suhtautua projektiin kertaluontoisena oppimiskokemuksena.

Ilman selkeää projektin lopettamista varten järjestettävää tapaamista, kokemus projektin lopettamisesta saattaa jäädä projektiin osallistuneille toimijoille epäselväksi. Lopetuksen yhteydessä summataan myös yhteen projektista saatu oppi. Toteutusvaiheessa kerätty dokumentoitu materiaali toimisi aloitusmateriaalina ja tietopohjana tulevia yhteistyöprojekteja varten. Materiaali voisi helpottaa tulevien projektien aloitusvaihetta ja suunnittelua ja vähentää mahdollisuutta toistaa samoja virheitä tai keinoja toimintatapoja ja -malleja.

Keskeisimmät mallissa tehdyt parannusehdotukset JSS 2017-tapahtuman projektityöhön ovat selkeämpi ja kaikkien eri alojen toimijoiden yhteinen aloitustapaaminen sekä suunnitteluvaiheen keskinäinen tiedotus, totutusvaiheen dokumentointi sekä yhteinen lopetustapaaminen, jossa läpikäydään kokonaisprojektin onnistuminen sekä palaute. Keskeisimmät kehitysehdotukset on taulukoitu kuviossa 4. Taulukossa on eriteltyinä kehitysehdotukset, niiden tavoitteet ja toteutustavat.

Kehitysehdotus	Tavoite	Miten
Aloitustapaaminen, jossa kaikki toimijat mukana	Selkeyttää kokonaisprojektia ja sen vaiheistusta. Sitouttaa ja motivoida projektiorganisaatiota.	Kaikista toimijaryhmistä yksi edustaja paikalla
Osaprojektien keskinäinen tiedotus suunnitteluvaiheessa	Lisäarvo, jos osaprojektit voivat tukea toisiaan	Erilaisista viestintäkanavista yhden valitseminen. Jokainen ryhmä lyhyesti tiedottaa projektisuunnitelmastaan ja projektin vaiheesta
Toteutusvaiheen dokumentointi	Koska tapahtumat uniikkeja ja aikaansidottuja, on toteutusvaiheen onnistuminen poikkeuksellisen tärkeää. Dokumentoitu toteutusvaihe toimii työkaluna projektin arviointivaiheessa ja perustana seuraavia toteutuksia varten.	Mahdollisimman kevyt dokumentointitapa, esim. kuvaus ja avainsanat. Dokumentoinnille valittava jokaisesta ryhmästä vastuuhenkilö.
Lopetustapaaminen, jossa kaikki toimijat mukana	Mahdollistaa projektin selkeän lopettamisen sekä arvioimisen	Kaikista toimijaryhmistä yksi edustaja paikalla

Kuvio 4: Keskeisimmät kehitysehdotukset.

6 Johtopäätökset

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa malli projektityön vaiheistuksesta toimeksiantajayrityksen ja ammattikorkeakoulun yhteistyöprojektissa. Mallin luomiseksi kerättiin tutkimusmenetelmien avulla tietoa siitä, miten toimeksiantajayrityksen eli Suomen Luisteluliiton ja Laurea ammattikorkeakoulun eri koulutusohjelmien opiskelijoiden yhteistyö onnistui Junior Speed Skate 2017 -urheilutapahtumassa projektinhallinnan näkökulmasta. Mallin tarkoitus on toimia hyödyllisenä apuvälineenä tulevissa yhteistyöprojekteissa. Aloitus- ja suunnitteluvaiheissa malli auttaa kartoittamaan miten projektia tulisi tehdä ja rajata. Malli antaa kehitysehdotuksia myös toteutus- ja lopetusvaiheen läpiviemisiin.

Tuotos tarjoaa toimeksiantajayritykselle tietoa siitä, miten potentiaalisissa tulevissa projekteissa tulisi projektityön vaiheet mahdollisesti toteuttaa toisin. Työ myös tarjoaa toimeksiantajayritykselle tietoa siitä, miten opiskelijat kokivat toteutetun yhteistyöprojektin ja mitä asioita opiskelijat arvostivat. Kerätystä tiedosta selviää, missä yksityiskohdissa opiskelijat eivät olleet täysin tyytyväisiä toimeksiantajayrityksen toimintaan projektityössä.

Projektinhallinnasta on olemassa monenlaisia teorioita ja mallinnuksia, jotka toimivat työn onnistumista tukevinä työvälineinä. Erityisen tärkeään rooliin vaikuttaisi nousevan projektityön selkeä vaiheistus, joista keskeisin projektin onnistumisen kannalta on suunnitteluvaihe. Vaikka tämän yhteistyöprojektin yhteydessä toimeksiantaja kuvaili tietäntasaisen väljyyden ja

rajaamattomuuden helpottaneen toimeksiantajan omaa kokonaisprojektia, johti suunnittelu-
vaiheessa epäselväksi jätetyt tekijät opiskelijoiden epävarmuuteen, joka heijastui toteutus-
vaiheeseen.

Projektityössä ja tapahtuman tuottamisessa on lukuisia yhtäläisyyksiä, joista yksi merkittävin on samanlainen elinkaari. Jotta projektien elinkaari olisi hallittavissa, on se syytä vaiheistaa pienempiin osakokonaisuuksiin. Tämä oli lähtökohta myös tämän opinnäytetyön tuotokselle. Tietoperustassa esitellään Kettusen (2009, 45) luoma kaavio rinnakkaisista osaprojekteista. Kettunen kuvailee, kuinka rinnakkaisia osaprojekteja tulisi ohjata siten, että ne tukisivat toisiaan ja kokonaisprojektin tavoitetta. Tämä ohjaaminen sisältää osaprojektien keskinäisen viestinnän, joka on edellytys kokonaisprojektin tavoitteiden saavuttamiselle. (Kettunen 2009, 45.) Tähän on opinnäytetyön tuotoksessa kiinnitetty huomiota. Tärkeä kehitysehdotus on tehdä kokonaisprojektin sisäiset pienemmät erilliset projektit tietoisiksi toisistaan, koska ne voivat mahdollisesti tukea toisiaan.

Toinen tärkeäksi noussut kehitysehdotus tuotoksessa on projektityön aloitusvaiheessa järjestettävä koko projektiorganisaation käsittävä aloitustapaaminen. Ruuskan (2012, 41) mukaan projektin ongelmat ovat useimmissa tapauksissa lähtöisin huonosta suunnittelusta, jonka yhteydessä tavoitteita ei ole rajattu tarpeeksi hyvin. Tämä oli haaste myös JSS 2017 - tapahtumassa toteutetussa yhteistyöprojektissa.

Yhteistyöprojektiin toi omat haasteensa se, että toisena osapuolena projektissa oli opiskelijoita. Projektihallintaa käsittelevässä kirjallisuudessa painotetaan sitä, kuinka tärkeää on pystyä erottamaan projektiorganisaatio linjaorganisaatiosta ja antaa projektiorganisaatiolle tarvittavat resurssit projektin onnistuneen toteutuksen varmistamiseksi. Tämä voi olla erityisesti haaste, kun projektiorganisaatio koostuu opiskelijoista, jotka harvoin voivat irrottautua muista opinnoistaan projektiopintojen ajaksi. Kuten Ruuska (2012, 45) kommentoi, usein ongelmaksi projektiin sitoutumisessa koituu projektiorganisaation jäsenten osa-aikaisuus. Tämä johtaa sellaisten teemojen äärelle, kuin aikaresursointi, motivoituneisuus ja oma-aloitteisuus, jotka auttamatta vaikuttavat projektityön laatuun ja hallintaan. Näidenkin teemojen; aikaresursointi, motivoituneisuus ja oma-aloitteisuus, hallinta ja tukeminen lähtee projektityön selkeästä vaiheistuksesta, joka tukee sekä koko projektiorganisaation kollektiivista kokemusta että yksilötason kokemusta projektin hallinnasta.

Mäntyneva (2016, 143 - 146) kommentoi, että yhtenä olennaisimpana onnistumisen kriteerinä voidaan pitää projektin toimeksiantajan hyväksyntää projektin lopputulokselle. On toimeksiantajan vastuu ja oikeus arvioida vastaako projektin lopputulos projektin alussa suunniteltua ja sovittua. Junior Speed Skate 2017-tapahtuman yhteydessä toimeksiantajayritys oli tyytyväinen Laurean kanssa toteutetun yhteistyöprojektin lopputulokseen. Siten tämän opinnäytetyön

tuotoksessa on tehty kehitysehdotuksia pitkälti opiskelijoiden tarjoamien tietojen pohjalta, miten projektityö olisi sujunut paremmin.

Opinnäytetyöprosessissa onnistunutta oli laajamittaisena toteutettu tutkimusmenetelmien käyttö. Tuotos myös tuotti aitoja kehitysehdotuksia toimeksiantajan tulevia yhetistyöprojekteja varten. Tuotos ei kuitenkaan ole laadultaan niin hyvä, kuin alkuperäinen tavoite oli. Uuden tiedon tarjoaminen jäi turhan matalalle tasolle. Tämä johtui osittain samoista syistä, kuin miksi toteutetun yhteistyön projektinhallinta ei onnistunut parhalla mahdollisella tavalla. Opinnäytetyöprosessista puuttui alkuvaiheessa tarpeeksi selkeät rajaukset, joka auttamatta vaikutti työn lopputuloksen laatuun.

Lähteet

- Andrews, H. & Leopold, T. 2013. Events and the social sciences. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Greenwell, T., Danzey-Busell, L. & Shonk, D. 2014. Managing Sport Events. Sheridan Books: United States of America.
- Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2008. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2012. Tutki ja kirjoita. 15. - 17. painos. Kariston Koirjapaino: Hämeenlinna.
- Kettunen, S. 2009. Onnistu projektissa. 2., uudistettu painos. WSOYpro: Juva.
- Maylor, H. 2010. Project Management. 4th edition. Harlow: Pearson Education.
- Mäntyneva, M. 2016. Hallittu projekti. Jäntevästä suunnittelusta menestykselliseen toteutukseen. Printon: Helsingin seudun kauppakamari.
- O'Toole, W. & Mikolaitis, P. 2002. Corporate event project management. New York: Wiley & Sons.
- Pielichaty, H., Els, G., Reed, I. & Mawer, V. 2017. Events project management. New York: Routledge.
- Ruuska, K. 2007. Pidä projekti hallinnassa. 7.painos. Vantaa: Talentum.
- Vilkka, H. 2006. Tutki ja havainnoi. Kustannusosakeyhtiö Tammi: Vaajakoski.

Sähköiset lähteet

- Suomen Luisteluliitto. 2017. Toiminta-ajatus ja arvot. Viitattu 21.11.2017.
<http://www.luisteluliitto.fi/liitto/toiminta-ajatus-ja-arvot>
- Suomen Luisteluliitto. 2017. Lajit. Viitattu 21.11.2017
<http://www.luisteluliitto.fi/lajit>
- Suomen Luisteluliitto. 2017. Tapahtumatoiminta. Viitattu 21.11.2017.
<http://www.luisteluliitto.fi/liitto/toimisto/tapahtumatoiminta>
- Laurea. 2017. Kumppanityökortit. Viitattu 21.11.2017.
<https://www.laurea.fi/palvelut/palvelut-tyoelamalle/opiskelijat-palveluksessasi/kumppanityokortit>

Kuviot

Kuvio 1: Rinnakkaiset osaprojektit. (Kettunen 2009, 45.)

Kuvio 2: Kumppanityökortti projektipintoihin. (Kumppanityökortit 2017.)

Kuvio 3: Malli monialaisen yhteistyön vaiheista.

Kuvio 4: Keskeisimmät kehitysehdotukset.

Liitteet

Liite 1 Kyselylomake	38
Liite 2 Teemahaastattelun runko.....	39
Liite 3 Havainnoinnin tukikysymykset	40

Kyselylomake

1. Mitä toiveita toimeksiantaja asetti työllenne? ----
Toteutuivatko nämä toiveet KYLLÄ / EI?
2. Mitkä olivat itse asettamanne tärkeimmät tavoitteet työlle? ----
Toteutuivatko nämä tavoitteet KYLLÄ / EI?
3. Miten toteutuksenne omasta mielestänne onnistui
KIITETTÄVÄSTI / HYVIN / TYYDYTTÄVÄSTI / HUONOSTI?
Miksi? ----
4. Minkälaisia palautteita saitte työstänne kohderyhmältänne? ----
5. Miten yhteistyö sujui projektin aikana toimeksiantajan kanssa
KIITETTÄVÄSTI / HYVIN / TYYDYTTÄVÄSTI / HUONOSTI?
Miksi? ----
6. Miten viestintä sujui projektin aikana toimeksiantajan kanssa
KIITETTÄVÄSTI / HYVIN / TYYDYTTÄVÄSTI / HUONOSTI?
Miksi? ----
7. Minkälaisia haasteita kohtasitte projektin aikana? ----
8. Miten kuvailisit projektin aikana tapahtunutta oppimista? ----
9. Mitä olisi tullut tehdä toisin? ----
10. Muita ajatuksia/ehdotuksia? ----

Teemahaastattelun runko

Suomen Luisteluliitto & Junior Speed Skate - tapahtuma

Historia yhteistyöprojekteista ammattikorkeakoulujen kanssa?

Millaisissa yhteyksissä tehty ja millä tavalla?

JSS Tapahtuman historia?

Monettako kertaa järjestetään

Paljonko osallistujamaita ja kilpailijoita

Yhteistyö

Miten yhteistyö alkoi, kenen kanssa, milloin

Mistä syystä, mitkä olivat tavoitteet

Mitkä olivat odotukset yhteistyölle

Tulokset/ Arviointi (eriteltyinä eri alan opiskelijat)

Saavutettiin yhteistyölle asetetut tavoitteet

Millaisia haasteita

Millaista palautetta Laurean osuuksista yleisöltä/kilpailijoilta

Mitä olisi pitänyt tehdä toisin

Miten viestintä sujui Laurean eri toimijoiden kanssa

Havainnoinnin tukikysymykset

Fysioterapiaopiskelijat

Mitä

Tunnelma

Vuorovaikutus tapahtuman osallistujien kanssa

Millaisia tilanteita

Mikä onnistunutta

Onko haasteita tai ongelmatilanteita

Sijainti

Restonomiopiskelijat

Mitä

Tunnelma

Vuorovaikutus tapahtuman osallistujien kanssa

Paikalla tavoiteltua kohderyhmää

Yleisön reagointi/palaute

Mikä onnistunutta

Onko haasteita tai ongelmatilanteita

Lisäarvoa

Turvallisuustradenomiopiskelijat

Mitä

Turvallisuussuunnitelman erityispiirteitä

Riskitekijöitä, joita ei otettu huomioon

Pilotoinnin laatu